



IMC Projekt sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 89/43, 02-001 Warszawa

imcprojekt@imcprojekt.pl www.imcprojekt.pl

NAZWA ZADANIA	EKSPERTYZA TECHNICZNA kondygnacji podziemnych budynków użyteczności publicznej z przeznaczeniem na miejsca doraźnego schronienia		
ADRES ZADANIA	Zespół Szkół w Strzegowie ul. Wyzwolenia 13, 06-445 Strzegowo		
ZLECENIODAWCA	Gmina Strzegowo Plac Wolności 32, 06-445 Strzegowo		
FAZA	EKSPERTYZA TECHNICZNA		
NR PROJEKTU	2026/035A		
			
ZESPÓŁ	dr inż. Łukasz Zawisłak upr. nr ewid. OPL/1573/PBKb/18 Marcin Tofel upr. nr ewid. MAZ/0438/PWOS/12 Tomasz Kuprianowicz upr. nr ewid. PDL/0193/PWBE/19 Marian Buryk rzecz. ds. zab. ppoż., upr nr 233/93 dr inż. Łukasz Zawisłak Uprawnienia Budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr ewid. OPL/1573/PBKb/18 mgr inż. Marcin Tofel uprawnienia do projektowania i kierowania robotami bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieć instalacji i urządzeń elektrycznych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr. MAZ/0438/PWOS/12, nr ewid. MAZ/15/0068/12 mgr inż. Tomasz Kuprianowicz Uprawnienia do projektowania oraz kierowania robotami elektrycznymi nr ewid. PDL/0193/PWBE/19 RZECZOZNAWCA DO SPRAW ZABEZPIECZENIA PRZECIWPOŻAROWYCH inż. Marian Buryk nr upr. 233/93		



+48 22 152 51 52



imcprojekt@imcprojekt.pl



imcprojekt.pl



/imcprojekt

Wersja	Data wydania	Opis
00	17.08.2026	Wydanie pierwsze

WSPÓLNY SŁOWNIK ZAMÓWIEŃ (CPV):

71310000-4 — Doradcze usługi inżynierskie i budowlane

71356100-9 — Usługi kontroli technicznej

71250000-5 — Usługi architektoniczne, inżynierskie i pomiarowe

71318000-0 — Inżynierskie usługi doradcze i konsultacyjne

71317000-3 — Usługi doradcze w zakresie kontroli i zapobiegania zagrożeniom

Spis treści

I. CZĘŚĆ OPISOWA	5
1. Podstawa opracowania	5
2. Cel i zakres	5
3. Wykorzystane materiały	6
3.1. Akty prawne, normy, literatura	6
3.2. Materiały zleciodawcy	8
3.3. Pozostałe źródła	8
4. Charakterystyka obiektu i lokalizacja.....	8
5. Ocena stanu technicznego	12
6. Analiza wymogów miejsc doraźnego schronienia i ocena ich spełnienia dla kondygnacji podziemnej obiektu [R5]	14
6.1. Wymóg 1 – Wymagania dotyczące projektowania konstrukcji w sposób umożliwiający zorganizowanie miejsc doraźnego schronienia [§5 – Załącznik nr 1 [R5]].....	14
6.2. Wymóg 2 – Wymagania dotyczące elementów konstrukcyjnych przystosowanych dla potrzeb miejsc doraźnego schronienia [§5 – Załącznik nr 2 [R5]]	15
6.3. Wymóg 3 – Wymagania dotyczące ochronę przebywających w nim osób [§7 i Załącznik nr 3 [R5]] ..	17
6.4. Wymóg 4 – Zapewnić rozwiązania z zakresu ochrony przeciwpożarowej ograniczające możliwość powstania pożaru wewnątrz budowli ochronnej oraz jego rozprzestrzeniania się [§6.1 [R5]]	17
6.5. Wymóg 5 – Posiadać odpowiednią liczę i lokalizację wyjść ewakuacyjnych/zapasowych [§6.2-8 [R5]],	20
6.6. Wymóg 6 – Wymagania w zakresie instalacji i przyłączy [§8 [R5]], ...	21
6.7. Podsumowanie spełniania wymogów miejsca doraźnego schronienia [R5]	27
7. Wnioski	28
8. Zalecenia w zakresie dostosowania kondygnacji podziemnej do wymogów MDS	29
9. Analiza i oceny możliwości wykorzystania kondygnacji podziemnej jako miejsca doraźnego schronienia..	30
10. Przypisy końcowe.....	34
10.1. Wymagania dla dokumentacji	34
10.2. Wykluczenia	34
10.3. Warunki wykonania i odbioru robót budowlanych	34
10.4. Organizacja robót budowlanych	35
II. ZAŁĄCZNIKI	37
Załącznik nr 1. Decyzja o nadaniu uprawnień oraz przynależności do izby, ...	37
Załącznik nr 2. Badania diagnostyczne i ocena stanu technicznego	37

I. CZĘŚĆ OPISOWA

1. Podstawa opracowania

Podstawą opracowania jest Umowa obejmująca wykonanie ekspertyz technicznych kondygnacji podziemnych budynków użyteczności publicznej z przeznaczeniem na miejsca doraźnego schronienia – Zadanie będzie realizowane w Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej w zakresie Obszaru I – Obiekty zbiorowej ochrony, pomiędzy:

- **Gmina Strzegowo**
Plac Wolności 32, 06-445 Strzegowo
a:
- **IMC Projekt sp. z o.o.,**
Al. Jerozolimskie 89/43, 02-001 Warszawa.

2. Cel i zakres

Celem ekspertyzy technicznej jest określenie stanu technicznego obiektów zlokalizowanych na terenie gminy Strzegowo obejmującego następujące zagadnienia:

- inwentaryzację techniczno-budowlaną kondygnacji podziemnych wraz z instalacją elektryczną i sanitarną,
- ocenę stanu technicznego konstrukcji, zbrojenia, określenie nośności stropów i ścian oraz wytrzymałości zastosowanych materiałów (w tym również wykonanie niezbędnych odwiertów i odkrywek). Ocenę stanu instalacji elektrycznej i sanitarnej,
- wykonanie analizy i oceny w zakresie bezpieczeństwa pożarowego,
- opracowanie analizy i oceny możliwości wykorzystania kondygnacji podziemnej jako miejsca doraźnego schronienia (tj. MDS), wskazanie liczby użytkowników (tj. pojemności MDS) i weryfikacja zgodności z wymogami technicznymi i przepisami wykonawczymi, jakie powinien spełniać MDS,
- opracowanie zaleceń technicznych, wskazanie niezbędnych prac adaptacyjnych oraz robót budowlanych, wskazanie ograniczeń technicznych, przygotowanie wytycznych branżowych (konstrukcyjno-budowlanych, sanitarnych i elektrycznych), wskazanie zakresu dokumentacji projektowej na dostosowanie obiektu do wymogów przewidzianych dla MDS,
- opracowanie szacunkowego zestawienia kosztów prac projektowych oraz robót budowlanych niezbędnych do dostosowania obiektu do wymaganej funkcji miejsca doraźnego schronienia,
- uzyskanie oceny lub stanowiska o spełnieniu lub możliwości spełniania warunków dla obiektów zbiorowej ochrony, wydanego przez komendanta Państwowej Straży Pożarnej oraz

Inspektorem Nadzoru Budowlanego (art. 91 ust. 3 ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej) oraz zgodnie z zakresem wskazanym w art. 107 ust. 2 oraz art. 107 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz. U. poz. 1907 z późn. zm.).

Zakres zamówienia obejmuje opracowanie odrębnej dokumentacji dotyczącej powyższych zagadnień dla następujących obiektów (pogrubiono obiekt opracowywany w niniejszym opracowaniu):

- **Zespół Szkół w Strzegowie, ul. Wyzwolenia 13, 06-445 Strzegowo**
- Samorządowe Przedszkole w Strzegowie, ul. Ciechanowska 20, 06-445 Strzegowo
- Budynek komunalny, ul. Plac Wolności 35, 06-445 Strzegowo
- Strażnica Ochotniczej Straży Pożarnej, ul. Dąbrowa 55, 06-445 Dąbrowa k. Mławy
- Szkoła Podstawowa w Niedzborzu, ul. Niedzbórz 19, 06-445 Niedzbórz

3. Wykorzystane materiały

3.1. Akty prawne, normy, literatura

Akty prawne:

- R1. ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 poz. 418)
- R2. ustawa z dnia 5 grudnia 2024 roku o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1907),
- R3. rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (z późn. zm.)
- R4. rozporządzeniu MSWiA z dnia 21 lutego 2025 r. w sprawie kryteriów uznawania obiektów budowlanych albo ich części za budowle ochronne (Dz. U. z 2025 r. poz. 235),
- R5. rozporządzenia MSWiA z dnia 9 lipca 2025 r. w sprawie warunków organizowania oraz wymagań, jakie powinny spełniać budowle ochronne (Dz. U. z 2025 r. poz. 932),
- R6. rozporządzenia MSWiA z dnia 1 lipca 2025 r. w sprawie sposobu przygotowania obiektu zbiorowej ochrony do użycia, szczegółowych warunków eksploatacji budowli ochronnych, zapewnienia porządku w ich obrębie oraz ich niezbędnego wyposażenia (Dz.U. z 2025 r. poz. 933)
- R7. rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 4 listopada 2025 r. w sprawie warunków technicznych dla budowli ochronnych oraz warunków technicznych ich użytkowania i usytuowania (z późn. zm.)

Normy:

- N1. PN-EN 1990 Eurokod: Podstawy projektowania konstrukcji
- N2. PN-EN 1991-1-1:2004 Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje. Część 1-1: Oddziaływania ogólne. Ciężar objętościowy, ciężar własny, obciążenia użytkowe w budynkach

- N3. PN-EN 1991-1-3:2005 Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje. Część 1-3: Oddziaływania ogólne. Obciążenia śniegiem
- N4. PN-EN 1992-1-1:2008 Eurokod 2: Projektowanie konstrukcji z betonu. Część 1-1: Reguły ogólne i reguły dla budynków
- N5. PN-EN 1996-1-1:2010 Eurokod 6: Projektowanie konstrukcji murowych. Część 1-1: Reguły ogólne dla zbrojonych i niezbrojonych konstrukcji murowych
- N6. PN-EN 1992-1-2:2024-05: Eurokod 2 - Projektowanie konstrukcji z betonu- Część 1-2: Projektowanie z uwagi na warunki pożarowe
- N7. PN-EN 13791:2019-12 Ocena wytrzymałości betonu na ściskanie w konstrukcjach i prefabrykowanych wyrobach betonowych.
- N8. PN-EN 1996-1-1:2023-08: Eurokod 6 - Projektowanie konstrukcji murowych - Część 1-1: Reguły ogólne dla zbrojonych i niezbrojonych konstrukcji murowych
- N9. PN-EN 1996-1-2:2010-03: Eurokod 6 - Projektowanie konstrukcji murowych - Część 1-2: Reguły ogólne – Projektowanie z uwagi na warunki pożarowe
- N10. PN-EN 1997-1:2008 Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne. Część 1: Zasady ogólne
- N11. PN-EN 1997-2: Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne - Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego
- N12. PN-EN 1504 (zestaw norm). Wyroby i systemy do ochrony i naprawy konstrukcji betonowych.
- N13. PN-EN 14351-1 Okna i drzwi – Norma wyrobu, właściwości eksploatacyjne – Część 1: Okna i drzwi zewnętrzne bez właściwości dotyczących odporności ogniowej i/lub dymoszczelności.
- N14. PN-EN 12210 Okna i drzwi. Odporność na obciążenie wiatrem. Klasyfikacja.

Wiedza techniczna i literatura:

- L1. K. Michalik, Zużycie techniczne budynków i budowli, Prawo i Budownictwo, Chrzanów, 2014.
- L2. *Konstrukcje żelbetowe, tom I, wydanie VI.* Jerzy Kobiak, Wiesław Stachurski. ARKADY. Warszawa 1995
- L3. *Konstrukcje żelbetowe, tom I, wydanie III.* Jerzy Kobiak, Wiesław Stachurski. ARKADY. Warszawa 1967
- L4. *Konstrukcje murowe według Eurokodu 6 i norm związanych. Tom 1.* Ł. Drobiec, R. Jasiński, A. Piekarczyk; Wydawnictwo Naukowe PWN; Warszawa 2020
- L5. *Konstrukcje metalowe. Część 1 Podstawy projektowania.* M. Łubiński, W. Żółtowski. Wydanie 2, ARKADY, Warszawa 2007
- L6. *Konstrukcje metalowe. Część 2 Obiekty budowlane.* M. Łubiński, W. Żółtowski. Wydanie 2, ARKADY, Warszawa 2007
- L7. *Zarys Geotechniki. Z. Witun,* Wydawnictwa Komunikacji i Łączności, Warszawa 1987
- L8. *Budownictwo ogólne. Tom 2. Fizyka budowli,* Wydawnictwo ARKADY, praca zbiorowa napisana pod kierunkiem prof. dr hab. inż. Piotra Klemma;
- L9. *Nowoczesne hydroizolacje budynków. Zeszyt 1. Zabezpieczenia wodochronne części podziemnych budynków.* Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa 2021. Francke Barbara;
- L10. *Hydroizolacje w budownictwie. Projektowanie. Wykonawstwo.* Wydanie 3. Wydawnictwo Medium 2019. Maciej Rokiel;

- L11. *Hydroizolacje. Vademecum*. Edycja 2015. ISSN-2353-5261. Wydawnictwo Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa;
- L12. *Construction Waterproofing Handbook*. Second Edition. Michael T. Kubal. McGraw-Hill Professional, year: 2008.
- L13. *Wilgoć w budynkach wielolokalowych*. Grupa Medium 2014. ISSN 2299-1603. Augustynowicz Sabina i inni.
- L14. *Hydroizolacje podziemnych części budynków i budowli. Projektowanie i Warunki Techniczne Wykonania i Odbioru Robót*. ISSN 2300-2944. Wydanie IV, Medium Grupa Warszawa 2019, Maciej Rokiel.
- L15. *Projektowanie konstrukcji z betonu z uwagi na warunki pożarowe według Eurokodu 2*. Warszawa 2023, Instytut Techniki Budowlanej. Grzegorz Woźniak, Piotr Turkowski.
- L16. *Konstrukcje żelbetowe w warunkach pożarowych*. Wydawnictwo Naukowe PWN 2019. Robert Kowalski
- L17. *Diagnostyka obiektów budowlanych. Zasady wykonywania ekspertyz*. Wydawnictwo Naukowe PWN 2020. Redakcja: Leonard Runkiewicz
- L18. Instrukcji nr 221 wydanej przez Ministerstwo Budownictwa i Przemysłu Tętniastów Budowlanych Instytut Techniki Budowlanej o tytule: „Wytyczne oceny odporności ogniowej elementów konstrukcji budowlanych”.

3.2. Materiały zleceńodawcy

Zleceńodawca nie posiada dokumentacji archiwalnej obiektu.

3.3. Pozostałe źródła

Poza udostępnioną dokumentacją, istotną rolę pełniły pozostałe metody pozyskiwania informacji:

- dokumentacja fotograficzna;
- wizja lokalna;
- odkrywki;
- badania nieniszczące in situ;
- wywiad ze Zleceńodawcą.

4. Charakterystyka obiektu i lokalizacja

Przedmiotowy obiekt – Zespół Szkół w Strzegowie, zlokalizowany jest przy ul. Wyzwolenia 13 w miejscowości Strzegowo i pełni funkcję szkoły. Budynek został wzniesiony w technologii tradycyjnej i składa się z 3 kondygnacji nadziemnych oraz 1 kondygnacji podziemnej znajdującej się pod częścią budynku.

Kompleks budynków składa się z 3 prostokątnych obiektów. Fragment, pod którym znajduje się miejsce przeznaczone do sprawdzenia pod kątem przystosowania go jako mds znajduje się w części zlokalizowanej równolegle do ul. Wyzwolenia. Konstrukcja nośna ścian piwnicy wykonana jest z

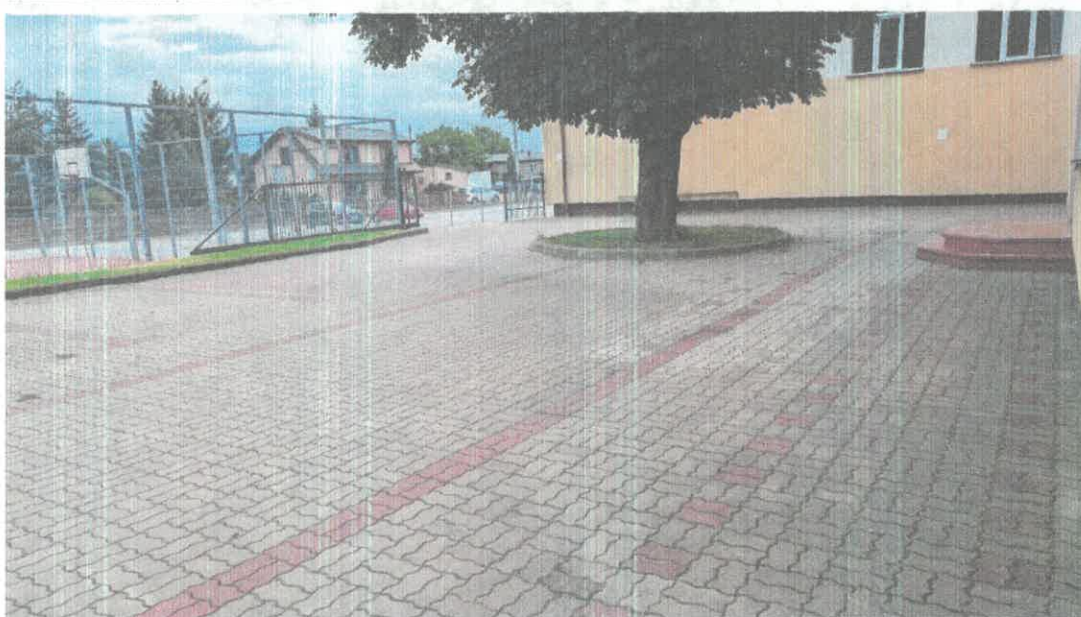
ceramiki, natomiast strop nad schronem wykonano jako odcinkowy na belkach stalowych lub strop Kleina. Budynek przykryty jest dachem krytym dachówką.

W obrębie obiektu znajduje się dwa miejsca rozważane jako mds zlokalizowane pod częścią budynku. Część podpiwniczona została podzielona na 2 niezależne piwnice. Do pierwszej z nich znajdują się 2 wejścia: od zewnątrz oraz od wewnętrznej klatki schodowej, do drugiej części znajduje się tylko wejście od strony stołówki i kuchni. Przestrzeń w większości schronu, to głównie pomieszczenia magazynowe/archiwalne.

Budynek wyposażono w instalacje: elektryczną, wodno-kanalizacyjną, grzewczą, wentylacyjną grawitacyjną oraz przeciwpożarową. Otoczenie obiektu obejmuje plac zabaw, parking, plac kryty kostką brukową, zieleni, boisko a teren jest ogrodzony i zagospodarowany zgodnie z funkcją publiczną.



Rysunek 1. Lokalizacja obiektu objętego opracowaniem (źródło: [google.com/maps](https://www.google.com/maps)).



Rysunek 2. Otoczenie obiektu objętego opracowaniem.



Rysunek 3. Wejście do części pierwszej piwnicy od zewnątrz



Rysunek 4. Wejście do części pierwszej piwnicy od wewnętrznej klatki schodowej



Rysunek 5. Wejście do części drugiej piwnicy od strony stołówki/kuchni

5. Ocena stanu technicznego

Ocenie poddano stan techniczny budowli ochronnej zlokalizowanej na terenie gminy Strzegowo. Ocena była elementem ekspertyzy technicznej mającej na celu potwierdzenie możliwości wykorzystania obiektu jako miejsca ukrycia oraz ich dalszego bezpiecznego użytkowania i/lub określenia stopnia nieprawidłowości.

Na stan techniczny budynku podstawowy wpływ ma jego zużycie techniczne. Zużycie techniczne wynika z wieku obiektu budowlanego, trwałości zastosowanych materiałów, jakości wykonawstwa budowlanego, sposobu użytkowania i warunków eksploatacyjnych, wad projektowych oraz prowadzonej gospodarki remontowej. Wyżej wymienione czynniki służą do oceny stanu technicznego poszczególnych elementów obiektu, które w efekcie składają się na ocenę stanu technicznego całego obiektu. Ocena stanu technicznego obiektu może być dokonywana w sposób wizualny lub badawczy, w zależności od rodzaju stwierdzonego zużycia całego obiektu, w tym poszczególnych jego elementów.

Ocena stopnia zużycia technicznego danego elementu na podstawie jego oględzin wymaga przyjęcia kryteriów oceny. Na potrzeby oceny stanu technicznego przedmiotowego obiektu przyjęto następującą skalę:

Tabela 1. Kryteria ogólne oceny i klasyfikacji technicznej stanu elementów budynku.

Lp.	Klasyfikacja stanu technicznego elementu	Szacunkowe procentowe zużycie	Kryteria oceny
I	b. dobry	0-10	Element budynku (lub rodzaj konstrukcji, wykończenia, wyposażenia) jest dobrze utrzymany, konserwowany, nie wykazuje zużycia i uszkodzeń. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów odpowiadają wymogom normy.
II	dobry	11-25	Element budynku nie wykazuje większego zużycia. Mogą wystąpić nieznaczne uszkodzenia wynikające z użytkowania szczególnie mechanicznego. Element wymaga konserwacji.
III	średni	26-50	Element budynku utrzymany jest zadowalająco. Celowy jest remont bieżący polegający na drobnych naprawach, uzupełnieniach, konserwacji, impregnacji itp.
IV	zadowalający	51-60	W elementach budynku występują średnie uszkodzenia i ubytki nie zagrażające bezpieczeństwu publicznemu. Celowy jest częściowy remont kapitalny.
V	zły	61-70	W elementach budynku występują znaczne uszkodzenia, ubytki. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów mają obniżoną klasę. Wymagany kompleksowy remont kapitalny.
VI	awaryjny	Pow. 70	Budynek nadaje się do likwidacji.

Tabela 2. Podsumowanie stanu technicznego

Lp.	Klasyfikowany fragment	Klasyfikacja	Występujące nieprawidłowości
1	Strop piwnica-parter	Średni (III)	• Widoczne ślady zawilgocenia, • Niedokładnie zabezpieczone i wypełnione ubytki po przejściu instalacji przez strop
2	Ściany	Średni (III)	• liczne zawilgocenia w murze
3	Elementy istotne dla miejsc doraźnego schronienia	Średni (III)	• przejścia instalacji przez strop budowli ochronnej.
4	Instalacje sanitarne	dobry (II)	W trakcie wizji lokalnej nie zauważono nieprawidłowości samych instalacji. Nieprawidłowości dotyczą przejść instalacji przez strop oraz jakość wykonania tego przejścia wymienionego w lp. 1 i 3.
5	Instalacje elektryczne i teletechniczne	dobry (II)	W trakcie wizji lokalnej nie zauważono nieprawidłowości samych instalacji. Nieprawidłowości dotyczą przejść

			instalacji przez strop oraz jakość wykonania tego przejścia wymienionego w lp. 1 i 3.
--	--	--	---

Szczegółowy raport przedstawiono w **Załączniku nr 2**.

6. Analiza wymogów miejsc doraźnego schronienia i ocena ich spełnienia dla kondygnacji podziemnej obiektu [R5]

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji [R5], budowla ochronna może zostać miejscem doraźnego schronienia, jeżeli spełni następujące wymagania:

Wymóg 1. Wymagania dotyczące projektowania konstrukcji w sposób umożliwiający zorganizowanie miejsc doraźnego schronienia [§5 – Załącznik nr 1 [R5]],

Wymóg 2. Wymagania dotyczące elementów konstrukcyjnych przystosowanych dla potrzeb miejsc doraźnego schronienia [§5 – Załącznik nr 2 [R5]],

Wymóg 3. Wymagania dotyczące ochronę przebywających w nim osób [§7 i Załącznik nr 3 [R5]],

Wymóg 4. Zapewnić rozwiązania z zakresu ochrony przeciwpożarowej ograniczające możliwość powstania pożaru wewnątrz budowli ochronnej oraz jego rozprzestrzeniania się [§6.1 [R5]],

Wymóg 5. Posiadać odpowiednią liczbę i lokalizację wyjść ewakuacyjnych/zapasowych [§6.2-8 [R5]],

Wymóg 6. Wymagania w zakresie instalacji i przyłączy [§8 [R5]],

6.1. Wymóg 1 – Wymagania dotyczące projektowania konstrukcji w sposób umożliwiający zorganizowanie miejsc doraźnego schronienia [§5 – Załącznik nr 1 [R5]]

Aby spełnić wymóg, konstrukcja budowli wraz z warstwami ochronnymi musi mieć nośność zapewniającą przeniesienie równoważnych obciążeń od zagruzowania, które wynoszą:

- w przypadku budynków o konstrukcji szkieletowej lub w technologii wielkiej płyty:
 - do dwóch kondygnacji nadziemnych – co najmniej 10 kN/m^2
 - mających więcej niż dwie kondygnacje nadziemne – co najmniej 10 kN/m^2 powiększone o wartość $2,5 \text{ kN/m}^2$ na każdą kondygnację powyżej drugiej kondygnacji nadziemnej;
- w przypadku budynków o konstrukcji innej niż wymienione wcześniej:
 - do dwóch kondygnacji nadziemnych – co najmniej 10 kN/m^2

- o mających więcej niż dwie kondygnacje nadziemne – co najmniej 10 kN/m^2 powiększone o wartość 5 kN/m^2 na każdą kondygnację powyżej drugiej kondygnacji nadziemnej.

Przedmiotowy obiekt posiada 3 kondygnacje nadziemne wykonane w technologii tradycyjnej, dlatego konstrukcja budowli wraz z warstwami ochronnymi musi posiadać nośność co najmniej 15 kN/m^2 .

UWAG NA BRAK SPEŁNIENIA WYMOGU 2, W OBECNEJ FORMIE
WYMÓG 1 NIE MOŻE ZOSTAĆ SPEŁNIONY

PROPOZYCJA NAPRAWY

W istniejącym stanie technicznym spełnienie przedmiotowych wymagań nie jest możliwe, wymagana jest całkowita przebudowa stropów w kondygnacji podziemnej, co wiąże się z przebudową całego budynku

6.2. Wymóg 2 – Wymagania dotyczące elementów konstrukcyjnych przystosowanych dla potrzeb miejsc doraźnego schronienia [§5 – Załącznik nr 2 [R5]]

Elementy konstrukcyjne w pomieszczeniach lub zespołach pomieszczeń, posiadających podłogę zagłębioną poniżej przylegającego do nich terenu o co najmniej 1,5 m lub znajdujących się na kondygnacji podziemnej lub w garażu podziemnym muszą posiadać:

- strop żelbetowy o wytrzymałości odpowiadającej klasie C25/30 o grubości co najmniej 0,20m – dla budynku niskiego (do 4 kondygnacji nadziemnych) – na podstawie wizji lokalnej, stwierdzono strop Kleina, który jest niejednorodny – cegły oparte na belkach stalowych. Przy założeniu stropu Kleina typu ciężkiego (najkorzystniejszy pod kątem spełnienia tego wymogu) otrzymujemy strop z cegły grubości 12cm, co nie odpowiada wartości 0,20m dla stropu żelbetowego C25/30 (**Tabela 4**).
 - o Budynek nie spełnia tego wymogu na podstawie przelicznika zgodnie z [R4]
 $12 \text{ cm} * 0,703 = 8,436 \text{ cm} < 20 \text{ cm}$ - **wymóg niespełniony**

Tabela 3. Współczynniki redukcyjne R_x oraz wartości minimalne grubości h_{min} (źródło: [R4]).

Lp	Rodzaj materiału lub konstrukcji		Współczynnik redukcyjny R_x	Minimalna grubość warstwy ochronnej h_{min} [cm]
1	2		3	4
1	żelbet lub beton o wytrzymałości odpowiadającej klasie	C16/20	0,917	12
2		C20/25	0,943	
3		C25/30	1	
4		C30/37	1,032	
5		C35/40	1,1	
6		C40/50	1,138	
7	mur z cegły pełnej lub z bloczków silikatowych pełnych, na zaprawie cementowej lub cementowo-wapiennej		0,703	0,6
8	stal		3,667	
9	piasek lub glina piaszczysta		0,267	
10	piasek gliniasty		0,228	
11	grunt o nieznanych parametrach		0,189	50 ¹⁾

¹⁾ W przypadku więcej niż jednej warstwy ochronnej z gruntu dopuszcza się stosowanie pojedynczej warstwy o grubości co najmniej 10 cm, jeżeli łączna grubość warstw gruntu jest nie mniejsza niż 50 cm

- ściany nośne z cegły pełnej o grubości co najmniej 0,24m – na podstawie wizji lokalnej, **stwierdzono wymaganą grubość ściany;**
- ściany zewnętrzne z otworami przystosowanymi do zabezpieczenia spełniają warunki:
 - łączna powierzchnia otworów okiennych w części ponad poziomem terenu jest nie większa niż 30% powierzchni całej tej ściany,
 - powierzchnia każdego otworu okiennego w ścianie jest nie większa 2m²,
 - odległość między otworami okiennymi jest nie mniejsza niż 0,4m,
- na podstawie wizji lokalnej, stwierdzono brak otworów, **obiekt spełnia wymagania**
- podpory wzmacniające nośność stropu – brak potrzeby ich stosowania
- spełnienie zagłębienia co najmniej 1,5m / kondygnacja podziemna – **obiekt spełnia wymagania – kondygnacja podziemna znajduje się całkowicie pod powierzchnią terenu.**

WYMÓG 2 NIE ZOSTAŁ SPEŁNIONY

PROPOZYCJA NAPRAWY

W istniejącym stanie technicznym spełnienie przedmiotowych wymagań nie jest możliwe, wymagana jest całkowita przebudowa stropów w kondygnacji podziemnej, co wiąże się z przebudową całego budynku

6.3. Wymóg 3 – Wymagania dotyczące ochronę przebywających w nim osób [§7 i Załącznik nr 3 [R5]]

Brak otworów w ścianach zewnętrznych potencjalnego miejsca doraźnego schronienia, pozostałe grubości ścian sprawdzono w pkt 7.2.

WYMÓG 3 ZOSTAŁ SPEŁNIONY.

6.4. Wymóg 4 – Zapewnić rozwiązania z zakresu ochrony przeciwpożarowej ograniczające możliwość powstania pożaru wewnątrz budowli ochronnej oraz jego rozprzestrzeniania się [§6.1 [R5]]

Dotychczasowa budowla ochronna może być przeznaczona do pełnienia funkcji obronnej dla ludzi, jeżeli poza wymogami 1-3, ma zapewnione rozwiązania z zakresu ochrony przeciwpożarowej ograniczające możliwość powstania pożaru wewnątrz budowli ochronnej. W przypadku wystąpienia pożaru, obiekt powinien zapewnić:

- możliwość ewakuacji osób z budowli ochronnej lub ich uratowania w inny sposób,
- ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu wewnątrz budowli ochronnej.

Poniżej przedstawiono kluczowe wymagania wynikające z rozporządzenia w zakresie ochrony przeciwpożarowej [R7] oraz ocenę stopnia ich spełnienia w odniesieniu do analizowanego obiektu.

Zgodnie z §9. 1. [R7] Budowla ochronna stanowi strefę pożarową wydzieloną przeciwpożarowo w sposób zabezpieczający przed rozprzestrzenieniem się pożaru do jej wnętrza przez określony czas, nie krótszy niż:

1) 60 minut – w przypadku mds, w których do zabezpieczenia przed założonymi czynnikami rażenia stosuje się konstrukcje zamknięte,

Wymaganie w zakresie **odporności ogniowej stropu (REI 60)** jest **spełnione** (strop Kleina posiada 10mm otuliny z tynku), jednak obiekt **nie funkcjonuje obecnie jako odrębna strefa pożarowa**, co oznacza **niespełnienie wymagań** w zakresie pełnego wydzielenia przeciwpożarowego.

Zgodnie z § 9. 6. [R7] Elementy wykończenia wewnątrz i wyposażenia stałego budowli ochronnej są wykonane z materiałów i wyrobów o klasie reakcji na ogień:

1) A1 lub A2, B i C z dodatkową klasyfikacją s1, d0;

2) A1fl lub A2fl, Bfl i Cfl z dodatkową klasyfikacją s1 – w przypadku posadzek i wykładzin podłogowych;

3) A1L lub A2L i BL z dodatkową klasyfikacją d0 – w przypadku izolacji cieplnych przewodów wentylacyjnych, wodociągowych, kanalizacyjnych oraz grzewczych.

W analizowanym obiekcie **występują materiały palne oraz wyposażenie niespełniające wymagań w zakresie klasy reakcji na ogień**, w związku z czym wymagania § 9 ust. 6 [R7] **nie są spełnione**. Materiały i elementy wyposażenia niespełniające wymagań należy usunąć lub zabudować obudowami ppoż.

Zgodnie z §10. 1 [R7]. Ściany i stropy stanowiące elementy oddzielenia przeciwpożarowego budowli ochronnej mają klasę odporności ogniowej co najmniej:

1) REI 60 – w przypadku ukryć kategorii U-1;

§10. 2. Otwory komunikacyjne oraz instalacyjne w elementach oddzielenia przeciwpożarowego:

1) mają zamknięcia przeciwpożarowe lub zabezpieczenia ognioodporne o klasie odporności ogniowej EI lub EIS nie niższej od wymaganej dla tych elementów lub

2) są wykonane w sposób ograniczający rozprzestrzenianie się pożaru do wnętrza budowli ochronnej w czasie nie krótszym niż wynikający z klasy odporności

W stanie istniejącym **brak jest skutecznych zabezpieczeń przejść instalacyjnych**, co powoduje, że wymagania § 10 [R7] **nie są spełnione**.

Zgodnie z 32. 1 [R7]. Strefy pełniące funkcję techniczną tworzy się, odpowiednio do przeznaczenia i funkcji budowli ochronnej, dla:

1) urządzeń systemów łączności i informatyki;

2) urządzeń systemów wentylacyjnych;

3) urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych;

4) urządzeń zaopatrzenia w energię elektryczną;

5) urządzeń służących do wykrywania skażeń;

6) innych urządzeń, jeżeli wynika to ze specyfiki funkcji budowli ochronnej.

2. Pomieszczenia dla urządzeń, o których mowa w ust. 1 pkt 4, wydziela się przeciwpożarowo ścianami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 60 i zamyka drzwiami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30.

3. Przewody instalacji prowadzących do schronów oraz przechodzących przez zewnętrzne przegrody budowlane są zabezpieczone przed ścięciem na skutek wstrząsów konstrukcji przez zastosowanie odpowiednich rozwiązań projektowych dostosowanych do odporności budowli ochronnej.

4. Przewody instalacyjne i szachty nie mogą być prowadzone przez strop budowli ochronnej, chyba że odpowiednio do kategorii odporności budowli ochronnej zastosowano rozwiązania techniczne zapewniające zachowanie wymaganych funkcji ochronnych, w tym ciągłość płaszczyzny ochrony oraz płaszczyzny hermetyzacji.

W stanie istniejącym instalacje prowadzone są przez przegrody budowlane w sposób niezgodny z wymaganiami, a urządzenia techniczne nie zostały wydzielone przeciwpożarowo, co oznacza **obiekt nie spełnia** wymagań § 32 [R7].

W stanie istniejącym obiekt **nie funkcjonuje jako samodzielna strefa pożarowa** w rozumieniu obowiązujących przepisów ochrony przeciwpożarowej.

Po przywróceniu funkcji odrębnej strefy pożarowej **niezbędne jest całkowite usunięcie z wnętrza obiektu wszelkich materiałów palnych**, w tym elementów wyposażenia, składowanych przedmiotów oraz substancji zwiększających obciążenie ogniowe. Przestrzeń schronu powinna być użytkowana wyłącznie zgodnie z jej przeznaczeniem, w sposób niepowodujący pogorszenia warunków bezpieczeństwa pożarowego ani naruszenia integralności wydzieli przeciwpożarowych.





Rysunek 6. Widok na pomieszczenia.

WYMÓG 4 NIE ZOSTAŁ SPEŁNIONY

Aby **Wymóg 4** został spełniony, należy **wykonać roboty budowlane i instalacyjne**, których celem będzie:

- przywrócenie obiektu jako odrębnej, wydzielonej pożarowo strefy,
- zapewnienie wymaganej odporności ogniowej elementów oddzielenia przeciwpożarowego,
- uszczelnienie i zabezpieczenie wszystkich przejść instalacyjnych,
- uporządkowanie i wydzielenie stref technicznych.

6.5. Wymóg 5 – Posiadać odpowiednią liczę i lokalizację wyjść ewakuacyjnych/zapasowych [§6.2-8 [R5]],

Dotychczasowa budowla ochronna może być przeznaczona do pełnienia funkcji ochronnej dla pojemności:

- co każde rozpoczęte 200 osób – wyjście ewakuacyjne, które może znajdować się w strefie prognozowanego zagruzowania,
- co każde 400 osób – wyjście zapasowe, które może znajdować się w strefie zagruzowania.

Jako strefę prognozowanego zagruzowania przyjmuje się teren znajdujący się w odległości od ściany zewnętrznej budynku wynoszącej:

- co najmniej $\frac{1}{3}$ wysokości budynku – w przypadku budynków o konstrukcji murowanej, albo
- co najmniej $\frac{1}{4}$ wysokości budynku – w przypadku budynków o konstrukcji szkieletowej lub monolitycznej.

W przypadku budowli ochronnej o pojemności do 50 osób dopuszcza się, aby wyjście zapasowe było zlokalizowane w strefie prognozowanego zagruzowania, jeśli spełnione są oba warunki:

- wysokość ściany zewnętrznej budynku nie przekracza 16 m,
- dolna krawędź otworu w szybie wyjścia zapasowego jest wyniesiona co najmniej do maksymalnej wysokości gruzowiska, którą przyjmuje się jako co najmniej $\frac{1}{4}$ wysokości budynku.

Strefa prognozowanego zagruzowania obejmuje tereny w odległości 4,30 m od krawędzi ścian zewnętrznych – jest to $\frac{1}{3}$ wysokości całkowitej budynku.

$$SPZ = h_{bud} * \frac{1}{3} = 12,90m * \frac{1}{3} = 4,30m$$

Aktualnie obiekt posiada:

- trzy wyjścia ewakuacyjne znajdujące się w strefie zagruzowania,
- brak wyjść zapasowych znajdujących się poza strefą zagruzowania.

WYMÓG 5 NIE ZOSTAŁ SPEŁNIONY.

Aby **Wymóg 5** został spełniony należy utworzyć wyjście zapasowe umożliwiające wyjście poza strefę prognozowanego zagruzowania.

6.6. Wymóg 6 – Wymagania w zakresie instalacji i przyłączy [§8 [R5]],

W niniejszym rozdziale przedstawiono najważniejsze wymagania wynikające z rozporządzenia [R7] oraz dokonano oceny ich spełnienia w odniesieniu do analizowanego obiektu. Zgodnie z § 1 ust. 1 [R7], rozporządzenie określa warunki techniczne, warunki techniczne użytkowania oraz warunki techniczne usytuowania budowli ochronnych. Przepisy rozdziałów 1–17 stosuje się przy projektowaniu, budowie i przebudowie, a także przy zmianie sposobu użytkowania budowli ochronnej lub jej części oraz związanego z nią urządzenia budowlanego.

6.6.1. Wymagania w zakresie dostępu

Dostęp do miejsca ukrycia realizowany jest poprzez komunikację pionową prowadzącą do wejścia do budowli ochronnej.

Zgodnie z § 15. 1 [R7] *Schody prowadzące do wejścia do budowli ochronnej wykonuje się jako schody stałe o szerokości użytkowej biegu i spocznika co najmniej 1,2 m i wysokości stopnia nie większej niż 0,19 m, z uwzględnieniem ust. 4 i 6.*

6. W budowlach ochronnych o pojemności do 50 osób do pionowej komunikacji wewnętrznej oraz do umożliwienia wyjścia na poziom terenu dopuszcza się:

- 1) schody stałe – o szerokości użytkowej biegu i spocznika co najmniej 0,8 m i wysokości stopnia nie większej niż 0,2 m, przy czym liczba stopni w jednym biegu schodów wynosi nie więcej niż 20;
- 2) schody wachlarzowe, zabiegowe lub kręcone – o szerokości użytkowej biegu i spocznika co najmniej 0,8 m i wysokości stopnia nie większej niż 0,2 m.

W analizowanym obiekcie dostęp zapewniono poprzez schody o szerokości użytkowej 1,2 m oraz wysokości stopnia nieprzekraczającej 0,19 m, co oznacza, że **wymagania § 15 [R7] są spełnione**.

Zgodnie z §19. 1. [R7] Drzwi prowadzące do budowli ochronnej, w tym drzwi wewnętrzne przedsionka ochronnego oraz służby powietrznej, mają w świetle ościeżnicy, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, co najmniej: 1) szerokość 0,8 m; 2) wysokość 1,85 m

W stanie istniejącym **drzwi nie spełniają wymagań** określonych w § 19 ust. 1 [R7], jednak **wymiary otworu drzwiowego umożliwiają montaż drzwi o wymaganych parametrach**, co pozwala na dostosowanie obiektu do obowiązujących przepisów bez konieczności ingerencji w konstrukcję budynku.

Zgodnie z §19. 5. [R7] Drzwi prowadzące do budowli ochronnej, w tym drzwi zewnętrzne i wewnętrzne przedsionka ochronnego oraz służby powietrznej, są otwierane na zewnątrz lub są przesuwne, a konstrukcja ościeżnicy ma oparcie na całym obwodzie ościeży i jest zakotwiona stalowymi kotwami w ścianie nośnej.

W analizowanym obiekcie drzwi otwierają się na zewnątrz, co oznacza, że w tym zakresie **wymagania § 19 ust. 5 [R7], są spełnione**.

Zgodnie z §19. 6. [R7] Wysokość progu drzwi ochronnych, ochronno-hermetycznych lub hermetycznych nie przekracza 0,2 m. W przypadku progu o wysokości większej niż 0,02 m stosuje się rozwiązania zapewniające osobom z niepełnosprawnościami możliwość korzystania z drzwi, takie jak ruchome rampy, podesty lub inne rozwiązania.

W analizowanym obiekcie wysokość progu przekracza 0,02 m, dlatego konieczne jest przewidzenie odpowiednich udogodnień (np. ruchomej rampy/podestu). Zastosowanie krzesła ewakuacyjnego może wspierać ewakuację osób o ograniczonej mobilności, jednak nie zastępuje rozwiązań umożliwiających pokonanie progu. W stanie obecnym **wymagania nie są spełnione**.

Zgodnie z §57. 1. Budowle ochronne wykonuje się z uwzględnieniem potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, w szczególności dla określonej przez organ ochrony ludności liczby osób z niepełnosprawnościami narządów ruchu.

2. Dostęp do budowli ochronnej dla osób ze szczególnymi potrzebami, w szczególności osób z niepełnosprawnościami narządów ruchu, może być zapewniony przez:

- 1) zastosowanie odpowiednio do potrzeb urządzeń umożliwiających transport pionowy, w tym urządzeń dźwigowych, pochylni znajdujących się poza płaszczyznami ochrony, ramp najazdowych dla wózków inwalidzkich, noszy, krzeseł ewakuacyjnych lub innych rozwiązań technicznych umożliwiających dostęp;
- 2) wykonanie schodów prowadzących do budowli ochronnej w taki sposób, aby było możliwe wejście osób ze szczególnymi potrzebami do budowli ochronnej przy wsparciu innych osób;
- 3) wykonanie układów pomieszczeń w taki sposób, aby osoby ze szczególnymi potrzebami miały zapewniony dostęp do umywalni, ustępu, pomieszczenia wydawania wody i posiłków oraz odpowiednio do czasu ochrony – miejsca do siedzenia lub spania;
- 4) wykonanie wyjścia ewakuacyjnego na przestrzeń otwartą lub wyjścia zapasowego w taki sposób, aby była możliwa ewakuacja osób ze szczególnymi potrzebami przy wsparciu innych osób lub ekip ratowniczych.

3. Dostępność budowli ochronnej dla osób z niepełnosprawnościami oznacza się znakiem informacyjnym według wzoru, który jest określony w załączniku nr 8 do rozporządzenia. Znak ten umieszcza się na zewnątrz budowli ochronnej zgodnie z wymaganiami dotyczącymi sposobu oznakowania, o których mowa w § 65 ust. 2.

W stanie obecnym obiekt **nie spełnia tych wymagań**. W celu spełnienia powyższych wymagań w podstawowym i możliwym do realizacji zakresie, należy przewidzieć **zakup oraz wyposażenie budowli ochronnej w krzesa ewakuacyjne**, przeznaczone do użytkowania przez osoby o ograniczonej mobilności. Rozwiązanie to umożliwi sprawniejsze przemieszczanie oraz ewakuację takich osób przy wsparciu innych użytkowników obiektu lub służb ratowniczych. Ponadto zaleca się **oznakowanie dostępności obiektu dla osób z niepełnosprawnościami** zgodnie z wymaganiami § 57 ust. 3 [R7].

6.6.2. Wymagania w zakresie pomieszczeń socjalnych

Zgodnie z §28 [R7]. Umywalnie w przypadku budowli ochronnej służącej ochronie ludności spełniają następujące wymagania:

- 1) mają co najmniej jedną umywalkę na nie więcej niż 50 osób;
- 2) pełnią funkcję przedsionka ustępu;
- 3) szerokość przejścia między rzędami umywalek a ścianą wynosi co najmniej 1,1 m, a między rzędami umywalek – co najmniej 1,7 m.

§29. 1. Ustępy w przypadku budowli ochronnej służącej ochronie ludności spełniają następujące wymagania:

1) na każde 75 osób pojemności budowli ochronnej zapewnia się co najmniej miskę ustępową lub ustęp suchy nieskanalizowany, przy czym liczba ustępów suchych nieskanalizowanych w stosunku do misek ustępowych podłączonych do kanalizacji nie może być większa niż 3:1;

2) są wykonane oddzielnie dla mężczyzn i kobiet – w przypadku budowli ochronnej o pojemności powyżej 75 osób.

2. W przypadku budowli ochronnej o pojemności do 300 osób dopuszcza się wykonanie tylko ustępów suchych nieskanalizowanych, przy czym na każde rozpoczęte 50 osób zapewnia się co najmniej jeden ustęp.

W stanie istniejącym w analizowanym obiekcie nie występują pomieszczenia sanitarno-socjalne przeznaczone do pełnienia funkcji umywalni i ustępów w rozumieniu przepisów [R7]. W związku z powyższym wymagania określone w § 28 oraz § 29 [R7] **nie są obecnie spełnione** i mogą być spełnione wyłącznie w przypadku dostosowania obiektu do funkcji budowli ochronnej poprzez wydzielenie i wyposażenie odpowiednich pomieszczeń.

6.6.3. Wymagania w zakresie wentylacji

Zgodnie z §33. 1 [R7]. W budowli ochronnej stosuje się rozwiązania wentylacji dostosowane do rodzaju, przeznaczenia i pojemności obiektu. (...)

§34. 1. W ukryciach stosuje się wentylację grawitacyjną lub wentylację mechaniczną wyposażoną w zapasowe źródła zasilania wentylatorów lub napęd ręczny każdego wentylatora.

W stanie istniejącym w analizowanym obiekcie **brak jest sprawnej wentylacji spełniającej wymagania [R7], z tego względu wymagania nie są spełnione**. Z uwagi na ograniczone możliwości wykonania wentylacji grawitacyjnej, wynikające w szczególności z konieczności

przewodzenia przewodów przez stropy, zasadne jest zastosowanie wentylacji mechanicznej, wyposażonej w zapasowe źródło zasilania lub ręczny napęd wentylatorów, umożliwiający jej funkcjonowanie w warunkach braku zasilania podstawowego.

6.6.4. Wymagania w zakresie wodociągów i kanalizacji

Zgodnie z §48. 1 [R7]. Budowle ochronne, w których projektowany czas ochrony przekracza 48 godzin, są zaopatrzone w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, w minimalnej ilości 3 dm³ na osobę na dobę.

§49. 3. Przejścia przewodów wodociągowych przez przegrody budowlane stanowiące płaszczyzny ochrony, płaszczyzny hermetyzacji lub elementy oddzielenia lub wydzielenia przeciwpożarowego mają przepusty o odporności mechanicznej, gazoszczelności oraz odporności ogniowej odpowiednio do wymaganej odporności danej płaszczyzny lub przegrody.

Dla analizowanego obiektu przewiduje się czas ochrony nieprzekraczający 48 godzin, w związku z czym nie występuje obowiązek magazynowania zapasu wody pitnej w ilości określonej w § 48 ust. 1 [R7]. Niemniej jednak, **konieczne jest zapewnienie doprowadzenia wody poprzez przyłącze wodociągowe**, przy czym ewentualne przejścia instalacyjne przez przegrody ochronne powinny spełniać wymagania określone w § 49 ust. 3 1 [R7].

Zgodnie z §50. 1 [R7]. Instalacja kanalizacyjna w budowlach ochronnych spełnia wymagania określone co najmniej w Polskich Normach dotyczących takich instalacji.

2. Stosuje się oddzielne, niepotączone w obrysie budowli ochronnej, układy kanalizacji dla ścieków komunalnych, wody technologicznej podgrzanej oraz węzła zabiegów sanitarnych specjalnych.

W stanie istniejącym instalacja kanalizacyjna spełniająca powyższe wymagania nie została wykonana, **obiekt nie spełnia wymagań**. W związku z planowanym dostosowaniem obiektu do funkcji budowli ochronnej należy przewidzieć **wykonanie oraz podłączenie instalacji kanalizacyjnej**, zaprojektowanej zgodnie z wymaganiami § 50 [R7] oraz właściwymi Polskimi Normami, z zapewnieniem rozdziálu układów kanalizacyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami.

6.6.5. Wymagania w zakresie instalacji elektrycznych

Zgodnie z §51. 1[R7]. Budowle ochronne wyposaża się w instalację elektryczną spełniającą co najmniej wymagania określone w Polskich Normach dotyczących tych instalacji oraz warunki zawarte w tym rozdziale.

§ 52. 1. W schronach o pojemności przekraczającej 300 osób zapewnia się zasilanie rezerwowe z zespołów prądotwórczych

W stanie obecnym **obiekt nie spełnia wymagań**. W analizowanym obiekcie, który jest przewidziany jako budowla ochronna o pojemności **do 300 osób**, nie występuje formalny obowiązek stosowania zespołów prądotwórczych w ramach zasilania rezerwowego. Niemniej jednak **istniejąca instalacja elektryczna nie odpowiada aktualnym standardom technicznym i eksploatacyjnym**, w związku z czym **należy przewidzieć jej modernizację** w celu dostosowania do obowiązujących Polskich Norm oraz zapewnienia bezpiecznego i niezawodnego użytkowania obiektu w warunkach funkcji ochronnej.

6.6.6. Wymagania w zakresie ogrzewania budynku

Zgodnie z §53. 1 [R7]. Ogrzewanie w budowlach ochronnych wykonuje się ze względu na konieczność utrzymania w pomieszczeniach:

- 1) wymaganej temperatury powietrza co najmniej 16 °C w pomieszczeniach przeznaczonych do przebywania ludzi, w okresie eksploatacji budowli ochronnej;
- 2) wymaganej wilgotności powietrza nieprzekraczającej 80 % – również poza okresem eksploatacji budowli ochronnej.

5. Przejścia elementów instalacji grzewczej przez przegrody budowlane stanowiące płaszczyzny ochrony, płaszczyzny hermetyzacji lub elementy oddzielenia lub wydzielenia przeciwpożarowego mają przepusty o odporności mechanicznej, gazoszczelności oraz odporności ogniowej odpowiednio do wymaganej odporności danej płaszczyzny lub przegrody

Obiekt nie spełnia wymagań. W stanie istniejącym brak jest instalacji grzewczej spełniającej powyższe wymagania, w związku z czym **konieczne jest zaprojektowanie i wykonanie systemu ogrzewania**, dostosowanego do funkcji budowli ochronnej oraz wymagań określonych w [R7].

6.6.7. Inne wymagania w zakresie instalacji

Zgodnie z §53.6 [R7]. W budowli ochronnej nie mogą się znajdować:

- 1) instalacje gazowe;

2) instalacje paliwowe, instalacje pary technologicznej lub sprężonych gazów i cieczy, z wyjątkiem instalacji wewnętrznych budowli ochronnych;

3) instalacje przelotowe niewykorzystywane na potrzeby budowli ochronnej, z wyjątkiem instalacji prowadzonych w rurach stalowych ostonowych klasy PN16 zgodnie z Polską Normą dotyczącą definicji i doboru PN lub umieszczonych w szachtach instalacyjnych o odporności mechanicznej nie niższej od odporności budowli ochronnej.

7. W ukryciach dopuszcza się prowadzenie instalacji wewnętrznych budynku, których poprowadzenie poza obrysem ukrycia jest technicznie utrudnione, z wyjątkiem instalacji gazowych, pod warunkiem że nie spowoduje to przerwania lub osłabienia płaszczyzny ochrony.

W stanie istniejącym w analizowanym obiekcie **prowadzone są instalacje niespełniające powyższych wymagań**, w związku z czym **konieczne jest ich przebudowanie**, tj. usunięcie instalacji niedopuszczalnych z obrysu budowli ochronnej lub wykonanie ich w sposób zgodny z wymaganiami [R7], tak aby nie naruszały płaszczyzny ochrony i nie obniżały poziomu bezpieczeństwa obiektu. **W związku z tym obiekt nie spełnia wymagań.**

6.7. Podsumowanie spełniania wymogów miejsca doraźnego schronienia [R5]

Zgodnie z opisem w pkt. 6.1. dotychczasowa budowla może być uznana za miejsce doraźnego schronienia, jeżeli spełni opisane wymogi. Poniżej, w formie tabelarycznej przedstawiono wnioski dotyczące spełnienia tych wymogów

Tabela 4. Podsumowanie spełnień wymogów do miejsca doraźnego schronienia

Numer wymogu	Skrócony opis wymogu	Czy wymóg jest spełniony?
1	Wymagania dotyczące projektowania konstrukcji w sposób umożliwiający zorganizowanie miejsc doraźnego schronienia	NIE
2	Wymagania dotyczące elementów konstrukcyjnych przystosowanych dla potrzeb miejsc doraźnego schronienia	NIE
3	Wymagania dotyczące oston zabezpieczających okna w ścianach zewnętrznych lub wejścia do miejsca doraźnego schronienia	TAK
4	Rozwiązania z zakresu ochrony przeciwpożarowej	NIE
5	Odpowiednia ilość i lokalizacja wyjść zapasowych	NIE

Wymóg 6 – Wymagania w zakresie instalacji i przyłączy		
6.1a	Wymagania [R7] w zakresie dostępu (schody, drzwi – wymiary, kierunek otwierania, próg)	CZĘŚCIOWO
6.1b	Wymagania [R7] w zakresie dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami (organizacja/wyposażenie/oznakowanie)	NIE
6.2	Wymagania [R7] w zakresie pomieszczeń sanitarno-socjalnych (umywalnie i ustępy)	NIE
6.3	Wymagania [R7] w zakresie wentylacji (grawitacyjna lub mechaniczna z zasilaniem rezerwowym/napędem ręcznym)	NIE
6.4	Wymagania [R7] w zakresie wodociągu i kanalizacji (zapewnienie doprowadzenia wody, wykonanie/podłączenie kanalizacji)	NIE
6.5	Wymagania [R7] w zakresie instalacji elektrycznej (zgodność z aktualnymi PN; zasilanie rezerwowe powyżej 300 osób)	NIE
6.6	Wymagania [R7] w zakresie ogrzewania	NIE
6.7	Wymagania [R7] dot. instalacji niedopuszczalnych i przelotowych w obrysie ukrycia (m.in. zakaz instalacji gazowych, ograniczenia dla instalacji przelotowych)	NIE

7. Wnioski

Na podstawie przeprowadzonych oględzin oraz badań sformułowano następujące wnioski:

- a) **Stan techniczny kondygnacji podziemnej przeznaczonej do wyznaczenia mds oceniono na średni (III).** W trakcie wizji lokalnej zauważono nieprawidłowości: zawilgocenia elementów nośnych, korozję powierzchnię belek stalowych stropu Kleina
- b) **Obiekt nie spełnia wymogów miejsca doraźnego schronienia.**
- c) **W istniejącym stanie technicznym dostosowanie obiektu do wymagań MDS nie jest możliwe bez przeprowadzenia znaczącej przebudowy budynku** (co najmniej w zakresie stropów).
- d) **Dostosowanie obiektu do wymagań MDS uznaje się za nieuzasadnione ekonomicznie,** ze względu na konieczność przeprowadzenia znaczących prac budowlanych, w szczególności związanych z przebudową lub wymianą stropów, których zakres i przewidywane koszty byłyby niewspółmierne do efektów wynikających z adaptacji obiektu.

8. Zalecenia w zakresie dostosowania kondygnacji podziemnej do wymogów MDS

Zalecenia dotyczące dalszej eksploatacji obiektu wraz z określeniem niezbędnego zakresu robót dla obiektu celem spełnienia wymogów budowli ochronnej dla miejsca doraźnego schronienia:

Wymóg 1/ Wymóg 2

Należy wykonać przebudowę budynku co najmniej w zakresie stropów.

Wymóg 4

Konieczne jest przywrócenie budowli ochronnej do funkcji **samodzielnej, wydzielonej pożarowo strefy**, w tym w szczególności:

- przebudowa/uzupełnienie elementów oddzielenia przeciwpożarowego tak, aby zapewniały wymaganą klasę odporności ogniowej oraz ciągłość wydzielenia,
- wykonanie **uszczelnień i zabezpieczeń przejść instalacyjnych** przez przegrody (odporność mechaniczna, gazoszczelność i odporność ogniowa – adekwatnie do wymaganej klasy),
- uporządkowanie instalacji oraz eliminacja rozwiązań naruszających płaszczyznę ochrony/hermetyzacji.

Wymóg 5

Należy wykonać **dodatkowe wyjście zapasowe/awaryjne**, zlokalizowane w sposób spełniający wymagania dotyczące strefy prognozowanego zagruzowania oraz umożliwiające ewakuację użytkowników w warunkach zagrożenia.

Wymóg 6

- **Wymóg 4 oraz wymagania [R7] – instalacje przelotowe i niedopuszczalne:**

Należy **przenieść lub przebudować** instalacje prowadzone przez obrys budowli ochronnej w sposób niezgodny z [R7], tj. usunąć instalacje niedopuszczalne oraz ograniczyć/zmodyfikować instalacje przelotowe tak, aby nie osłabiały płaszczyzny ochrony i nie powodowały ryzyka pożarowego.

- **Wentylacja (wymagania [R7])**

Z uwagi na ograniczenia wykonania wentylacji grawitacyjnej, należy przewidzieć **wentylację mechaniczną**, wyposażoną w **zapasowe źródło zasilania** lub **ręczny napęd wentylatorów**, umożliwiającą działanie w warunkach zaniku zasilania podstawowego.

- **Instalacja elektryczna (wymagania [R7])**

Należy przewidzieć **modernizację instalacji elektrycznej** do aktualnych standardów (zgodnie z właściwymi PN). Dla obiektu o pojemności **do 300 osób** nie wynika obowiązek stosowania agregatu, jednak zaleca się zapewnienie rozwiązań zwiększających niezawodność zasilania na potrzeby funkcji ochronnej.

- **Ogrzewanie (wymagania [R7])**

Należy zaprojektować i wykonać **system ogrzewania** w pomieszczeniach przeznaczonych do przebywania ludzi.

- **Woda i kanalizacja (wymagania [R7])**

Należy zapewnić doprowadzenie wody (przytłacze) oraz przewidzieć wykonanie/podłączenie **instalacji kanalizacyjnej** spełniającej wymagania [R7] oraz właściwych PN (z odpowiednim rozdziałem układów, jeśli dotyczy). Dla czasu ochrony ≤ 48 h nie wynika obowiązek magazynowania zapasu wody, jednak wymagane jest zapewnienie możliwości jej dostarczenia/udostępnienia.

- **Pomieszczenia sanitarne (wymagania [R7])**

W stanie istniejącym brak jest pomieszczeń sanitarno-socjalnych spełniających wymagania [R7]; w przypadku adaptacji do funkcji budowli ochronnej należy przewidzieć wydzielenie i wyposażenie **umywalni i ustępów** zgodnie z wymogami ilościowymi i funkcjonalnymi.

- **Dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami (wymagania [R7])**

Należy wyposażać obiekt w środki umożliwiające bezpieczne przemieszczanie i ewakuację osób o ograniczonej mobilności, w szczególności **krzesła ewakuacyjne**, oraz wykonać **oznakowanie dostępności** zgodnie z § 57 ust. 3 [R7].

9. **Analiza i oceny możliwości wykorzystania kondygnacji podziemnej jako miejsca doraźnego schronienia**

Na podstawie przeprowadzonej analizy rozwiązań zastosowanych w obiekcie oraz obowiązujących przepisów dotyczących budowli ochronnych w stanie obecnym nie ma możliwości dostosowania obiektu do funkcji budowli ochronnej.

Przyjęcie funkcji MDS wymaga przebudowy całości obiektu oraz szeregu wymaganych prac adaptacyjnych.

Projektowany układ funkcjonalny powinien zapewniać możliwość bezpiecznego przebywania użytkowników przez okres co najmniej 48 godzin, z zachowaniem wymagań

dotyczących powierzchni użytkowej, warunków sanitarnych, ewakuacji oraz podstawowych instalacji technicznych. Przy opracowaniu koncepcji uwzględniono wymagania wynikające z rozporządzenia dotyczącego przygotowania miejsc doraźnego schronienia oraz wytyczne ochrony ludności.

Podstawowymi elementami projektowanego MDS powinny być:

- strefa pobytu użytkowników,
- strefa komunikacji wewnętrznej wraz z zabezpieczonym wejściem,
- pomieszczenia lub wydzielone strefy sanitarne,
- miejsce magazynowania podstawowego wyposażenia i zapasu wody,
- punkt pierwszej pomocy,
- niezbędne instalacje techniczne zapewniające możliwość funkcjonowania obiektu przez wymagany czas ochrony.

Tabela 5. Wymagania stawiane dla miejsc doraźnego schronienia – architektura cz. 1

Parametr	MDS
Charakter obiektu	Pomieszczenie lub zespół pomieszczeń przystosowany do doraźnego ukrycia ludności. Może wykorzystywać istniejącą piwnicę, garaż lub inną przestrzeń podziemną.
Minimalna pojemność	MDS w istniejącym obiekcie organizuje się dla co najmniej 15 osób.
Powierzchnia na osobę	Minimum 1,5 m ² wolnej powierzchni podłogi na osobę; 2,0 m ² na osobę poruszającą się na wózku.
Powierzchnia przyjmowana do pojemności	Wolna, niezabudowana powierzchnia o wysokości minimum 2,0 m. Nie wlicza się m.in. pomieszczeń technicznych, magazynów z ograniczonym dostępem i komórek lokatorskich.
Minimalna wysokość	Powierzchnia wliczana do pojemności: minimum 2,0 m.
Czas ochrony	Instalacje w MDS znajdującym się w budynku powinny umożliwiać utrzymanie wymaganego składu powietrza przez minimum 48 godzin.
Zakres ochrony	Przede wszystkim ochrona przed zagruzowaniem, odłamkami, ostrzałem z broni małokalibrowej i spadającymi elementami.
Odporność konstrukcji	Brak kategorii S; wymagania konstrukcyjne wynikają z przepisów MDS i ekspertyzy technicznej.
Wydzielenie pożarowe	Obiekt musi ograniczać powstanie i rozwój pożaru oraz umożliwiać ewakuację; wymagania ustala się dla konkretnego obiektu.
Wejście	Zabezpieczone przed ostrzałem i odłamkami; przy wejściu bezpośrednio z zewnątrz możliwa ostona, przedsionek ochronny lub drzwi ochronne.
Wyjścia	Minimum 1 wyjście ewakuacyjne na każde rozpoczęte 200 osób; powyżej 30 osób minimum 1 wyjście zapasowe na każde rozpoczęte 400 osób.

Parametr	MDS
Sanitariaty	Do 200 osób dopuszczalne suche ustępy, minimum 1 na każde rozpoczęte 50 osób; powyżej 200 osób pomieszczenie higieniczno-sanitarne.
Miejsca siedzące i spania	Zapewnia się miejsca do siedzenia, odpoczynku lub spania odpowiednio do sposobu użytkowania.
Woda i wyposażenie	Podczas przygotowania przewiduje się zapas wody i wyposażenie podstawowe zgodnie z rozporządzeniem o przygotowaniu obiektów.

Tabela 6. Wymagania stawiane dla miejsc doraźnego schronienia – architektura cz.2

Pojemność	Sanitariaty	Wyjścia ewakuacyjne	Wyjścia zapasowe	Dodatkowe wymagania
15–30	1 suchy ustęp	minimum 1	niewymagane z samego progu	podstawowe instalacje lub przyłącza, przestrzeń pobytu, ogrzewanie i oświetlenie
31–50	1 suchy ustęp	minimum 1	minimum 1	zabezpieczone wejście i drożna droga do wyjścia zapasowego
51–100	2 suche ustępy	minimum 1	minimum 1	jak wyżej
101–150	3 suche ustępy	minimum 1	minimum 1	jak wyżej
151–200	4 suche ustępy	minimum 1	minimum 1	jak wyżej
201–400	minimum 1 umywalka i 1 ustęp na każde rozpoczęte 75 osób	minimum 2	minimum 1	kanalizacja, pomieszczenie higieniczno-sanitarne, urządzenia do przygotowania posiłków i dodatkowe wymagania instalacyjne
401–600	minimum 1 umywalka i 1 ustęp na każde rozpoczęte 75 osób	minimum 3	minimum 2	wymagania jak wyżej, zwiększona liczba wyjść

Tabela 7. Wymagania zależne od liczby osób

Pomieszczenie / strefa	MDS do 200 osób	MDS powyżej 200 osób	Schron do 300 osób	Schron powyżej 300 osób
Pomieszczenia przebywania ludzi	O	O	O	O
Strefa komunikacyjna i wejściowa	O	O	O	O
Suche ustępy / kabiny sanitarne	O	W	W	W
Kanalizowane ustępy	Z	O – co najmniej część	W	O – co najmniej część
Umywalka	Z; w Waszej ekspertyzie wymagana	O	O	O

Pomieszczenie / strefa	MDS do 200 osób	MDS powyżej 200 osób	Schron do 300 osób	Schron powyżej 300 osób
Osobne toalety damskie i męskie	–	zależnie od projektu	O powyżej 75 osób	O
Pomieszczenie techniczne wentylacji	Z; praktycznie konieczne przy wentylacji mechanicznej	Z/O	O	O
Komora filtrowentylacyjna	–	–	O	O
Śluza powietrzna	–	–	O przy każdym wejściu	O przy każdym wejściu
Przedsionek ochronny	W przy wejściu z zewnątrz	W	W zależnie od kategorii	O dla wskazanych kategorii i progów
Pomieszczenie / szafa elektryczna	W	W	O zależnie od urządzeń	O
Pomieszczenie zespołu prądotwórczego	–	W	W	W/O zależnie od systemu zasilania
Magazyn wody i wyposażenia	Z	Z	W; może być w sali głównej	O jako przestrzeń oddzielna
Magazyn żywności	–	–; wymagane urządzenia do przygotowania posiłków	W	O
Punkt podgrzewania posiłków	–	urządzenia wymagane, niekoniecznie osobne pomieszczenie	W	O
Kuchnia	–	–	opcjonalna	pełna kuchnia niewymagana; wymagany punkt podgrzewania
Jadalnia	–	–	opcjonalna	O
Zmywak	–	–	opcjonalny	O
Pomieszczenie personelu	–	–	– jako osobne	O
Punkt pierwszej pomocy	Z jako wydzielone miejsce	Z	opcjonalny	O
Pomieszczenie dla chorych	–	–	opcjonalne	O
Miejsce gromadzenia odpadów	Z jako wnęka lub strefa	Z	opcjonalne	O
Wyjście zapasowe	O powyżej 30 osób	O	O lub wyjście poza strefę załadunku	O
Pomieszczenie urządzeń łączności	–	–	W	W/O zależnie od funkcji
Urządzenia wykrywania skażeń	–	–	O jako funkcja techniczna	O

O – obowiązkowe; W – wymagane warunkowo; Z – zalecane; – niewymagane jako osobne pomieszczenie.
 Strefa podstawowa i socjalna schronu mogą częściowo funkcjonować w jednym pomieszczeniu, jeśli spełnia ono wymagania obu funkcji

Tabela 8. Wymagania stawiane dla miejsc doraźnego schronienia – architektura cz.3

Parametr	MDS
Liczba ustępów przy małej pojemności	Do 200 osób: 1 suchy ustęp na każde rozpoczęte 50 osób.
Standardowa liczba ustępów	Powyżej 200 osób: minimum 1 na 75 osób.
Umywalki	Obowiązkowe w MDS powyżej 200 osób: minimum 1 na 75 osób.
Podział kobiety / mężczyźni	Brak szczególnego progu wskazanego dla MDS.
Minimalny wymiar kabiny	Najmniejszy wymiar minimum 0,9 m.
Przestrzeń przed ustępem	Minimum 0,6 × 0,9 m.
Przejście między umywalkami a ścianą	Brak odrębnego wymiaru w przepisach MDS.
Przejście między dwoma rzędami umywarek	Brak odrębnego wymiaru w przepisach MDS.

Na podstawie dostępnej powierzchni użytkowej oraz możliwości jej funkcjonalnego zagospodarowania szacuje się, że w analizowanej części obiektu możliwe byłoby zorganizowanie **Miejsca Doraźnego Schronienia dla około 95 osób** (powierzchnia przeznaczona na przebywanie osób: 142,5 m²), przy zachowaniu wymaganej minimalnej powierzchni przypadającej na jednego użytkownika.

10. Przypisy końcowe

10.1. Wymagania dla dokumentacji

Niniejsza ekspertyza techniczna ma charakter opiniodawczy i diagnostyczny – jej celem jest ocena aktualnego stanu technicznego elementów konstrukcyjnych i instalacyjnych obiektu. Ekspertyza nie zastępuje dokumentacji projektowej ani powykonawczej i nie może być traktowana jako dokument odniesienia w procesie budowlanym, w szczególności przy wykonywaniu robót budowlanych wymagających projektu budowlanego.

10.2. Wykluczenia

Zespół ekspercki (projektanci) nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne błędne, niepełne lub zatajone informacje i dokumenty podane przez udostępniających dokumenty, np. przez zatajenie istotnych faktów i dokumentów, a których nie można było ustalić bez uszkodzenia konstrukcji, a tym samym stworzenia zagrożenia bezpieczeństwa zdrowia i życia użytkowników obiektu oraz środowiska.

10.3. Warunki wykonania i odbioru robót budowlanych

Materiały wbudowywane w przedmiotowy obiekt powinny odpowiadać wymogom wyrobów dopuszczonych do obrotu i stosowania w budownictwie określonym w art. 10 ustawy z dn. 7 lipca

1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. 2023 poz. 682 z póź. zm.). Wszelkie stosowane materiały powinny być nowe, odpowiadać Polskim Normom lub Krajowym/Europejskim oceną technicznym, posiadać dokumenty takie jak: Atest, Świadectwo, Certyfikat Zgodności. Wykonawca jest zobowiązany do przestrzegania obowiązujących przepisów BHP i ppoż. oraz zabezpieczenia terenu wykonywanych robót na cały okres ich realizacji aż do odbioru końcowego robót.

10.4. Organizacja robót budowlanych

Wykonawca zapewni prowadzenie robót budowlanych i remontowych w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami Prawa budowlanego. Wykonawca zorganizuje i zapewni kierowanie budową w sposób zgodny z dokumentacją projektową i obowiązującymi przepisami w tym przepisami BHP i opracowanym przez siebie Planem Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia (BIOZ), a także zapewnieniu spełnienia warunków przeciwpożarowych określonych w obowiązujących przepisach.

II. ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 1. Decyzja o nadaniu uprawnień oraz przynależności do izby,

Załącznik nr 2. Badania diagnostyczne i ocena stanu technicznego



Opolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

Syg. akt OPL.OKK.0054-1/99/18

Opole, dnia 21 grudnia 2018 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2014 r., poz. 1948 z późn. zm.) i art.12 ust. 2, ust. 3 i ust. 4 c pkt 1, art.14 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.) oraz § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane

Pan mgr inż. budownictwa Łukasz Zawisłak

urodzony dnia 13 października 1991 roku w Brzegu

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny OPL/1573/PBKb/18

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a., odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Opolu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127 a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 §.)

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Łukasz Zawisłak
Łukasz

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane oraz w związku z § 10 i § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie Pan mgr inż. budownictwa Łukasz Zawisłak jest uprawniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

1. sporządzania projektu architektoniczno – budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
 2. sprawdzania projektów architektoniczno – budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 3. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
 4. sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami,
- bez ograniczeń.



Otrzymują
1. Pan Łukasz Zawisłak
Obórki 54 A
49-332 Olszanka
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a

Skład Orzekający OKK

1. dr inż. Wiktor Abramek
2. dr hab. inż. Dariusz Bajno
3. mgr inż. Zbigniew Gierdzak
4. mgr inż. Leon Musiał

do opłat
sygnatury
dowód



Zaświadczenie o numerze weryfikacyjnym

DOŚ-ArW-7WT-14S *

Pan Łukasz Piotr Zawisław o numerze ewidencyjnym DOŚ/BO/0426/19

adres zamieszkania

jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2026-01-01 do 2026-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2026-01-05 12:25:22 roku przez:

Janusz Szczepański, Przewodniczący Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone
bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków
prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





sygn. akt MAZ/7131-7132/530/12/S

Warszawa, dnia 20 grudnia 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1-5, ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:**
nadaje

Panu Marcinowi Tofel
magistrowi inżynierowi
urodzonemu dnia 21 maja 1984 roku w Wyszku, synowi Wiesława

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr MAZ/0438/PWOS/12

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

Szczegółowy zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 1, 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3/ kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- 4/ wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

III. Na mocy § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym takim jak: sieci i instalacje cieplne, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym oraz ich instalowaniem w procesie budowy lub remontu.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

- 1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek
- 2/ mgr inż. Irena Churska
- 3/ mgr inż. Krzysztof Booss



Otrzymują:

1. Pan Marcin Tofel
ul. Balkonowa 3 m. 44
03-329 Warszawa
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-KYK-ZDC-8YN *

Pan MARCIN TOFEL o numerze ewidencyjnym MAZ/IS/0068/13

adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2026-01-01 do 2026-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2025-11-26 roku przez:

Roman Łulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

- § 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
- § 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





PODLASKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Białystok, dnia 10 grudnia 2019 r.

POIIB.KK.7131-7132/022/19

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1117), art. 12 ust. 2, 3 i 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. c oraz art. 15a ust. 22 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1186, z późniejszymi zmianami), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu przez stronę egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, iż:

Pan TOMASZ KUPRIANOWICZ
magister inżynier elektrotechniki
urodzony dnia 22 lipca 1990 r. w Białymstoku
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny PDL/0193/PWBE/19

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych**

Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 13 ust. 3 i 4 w związku z art. 15a ust. 1 i 22 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1186, z późniejszymi zmianami) uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją upoważniają do:

- 1) projektowania obiektu budowlanego i kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów,
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie ww. specjalności,
- 3) sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych w zakresie ww. specjalności,
- 4) sprawowania nadzoru autorskiego w zakresie ww. specjalności,
- 5) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów w zakresie ww. specjalności,
- 6) wykonywania nadzoru inwestorskiego w zakresie ww. specjalności,
- 7) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych w zakresie ww. specjalności,

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późniejszymi zmianami), odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż stronie nie przysługuje prawo do wniesienia odwołania ani skargi do sądu administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

1. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
dr inż. Krzysztof Falkowski
2. Zastępca Przewodniczącego Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Marek Gwiazdowski
3. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Tomasz Surowiec
4. Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Wojciech Sadowski

K. Falkowski
M. Gwiazdowski
T. Surowiec
W. Sadowski



Otrzymują:

1. Pan Tomasz Kuprianowicz
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Okręgowa Rada Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
4. aa.



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
PDL-WAT-EDH-PAX *

Pan Tomasz Kuprianowicz o numerze ewidencyjnym PDL/IE/0164/19

adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2026-01-01 do 2026-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2025-12-01 roku przez:

Krzysztof Ciurńczyk, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z Biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



**ZAŁĄCZNIK NR 2. BADANIA DIAGNOSTYCZNE
I OCENA STANU TECHNICZNEGO**

	 IMC Projekt sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 89/43, 02-001 Warszawa imcprojekt@imcprojekt.pl www.imcprojekt.pl
NAZWA ZADANIA	EKSPERTYZA TECHNICZNA kondygnacji podziemnych budynków użyteczności publicznej z przeznaczeniem na miejsca doraźnego schronienia
ADRES ZADANIA	Zespół Szkół w Strzegowie ul. Wyzwolenia 13, 06-445 Strzegowo
ZLECENIODAWCA	Gmina Strzegowo Plac Wolności 32, 06-445 Strzegowo
FAZA	OPINIA I OCENA STANU TECHNICZNEGO
NR PROJEKTU	2026/035A
	



+48 22 152 51 52



imcprojekt@imcprojekt.pl



imcprojekt.pl



/imcprojekt

Spis treści

I. CZĘŚĆ OPISOWA	3
1. Podstawa opracowania	3
2. Cel i zakres	3
2.1. Cel i zakres opinii i ocena stanu technicznego	4
3. Wykorzystane materiały	5
3.1. Akty prawne, normy, literatura	5
4. Charakterystyka obiektu i lokalizacja	7
5. Część badawcza	11
5.1. Badania odkrywkowe	11
5.2. Badania sklerometryczne	14
5.3. Badania wilgotności elementów konstrukcji schronu	14
5.4. Badania alkaiczności betonu	15
6. Ocena stanu technicznego	16
6.1. Strop piwnica-parter	17
6.2. Ściany	20
6.3. Elementy istotne dla miejsc doraźnego schronienia	20
6.4. Instalacje sanitarne	21
6.5. Instalacje elektryczne i teletechniczne	22
7. Wnioski	23

I. CZĘŚĆ OPISOWA

1. Podstawa opracowania

Podstawą opracowania jest Umowa obejmująca wykonanie ekspertyz technicznych kondygnacji podziemnych budynków użyteczności publicznej z przeznaczeniem na miejsca doraźnego schronienia – Zadanie będzie realizowane w Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej w zakresie Obszaru I – Obiekty zbiorowej ochrony, pomiędzy:

- **Gmina Strzegowo**
Plac Wolności 32, 06-445 Strzegowo
a:
 - **IMC Projekt sp. z o.o.,**
Al. Jerozolimskie 89/43, 02-001 Warszawa.

2. Cel i zakres

Celem ekspertyzy technicznej jest określenie stanu technicznego obiektów zlokalizowanych na terenie gminy Strzegowo obejmującego następujące zagadnienia:

- inwentaryzację techniczno-budowlaną kondygnacji podziemnych wraz z instalacją elektryczną i sanitarną,
- ocenę stanu technicznego konstrukcji, zbrojenia, określenie nośności stropów i ścian oraz wytrzymałości zastosowanych materiałów (w tym również wykonanie niezbędnych odwiertów i odkrywek). Ocenę stanu instalacji elektrycznej i sanitarnej,
- wykonanie analizy i oceny w zakresie bezpieczeństwa pożarowego,
- opracowanie analizy i oceny możliwości wykorzystania kondygnacji podziemnej jako miejsca doraźnego schronienia (tj. MDS), wskazanie liczby użytkowników (tj. pojemności MDS) i weryfikacja zgodności z wymogami technicznymi i przepisami wykonawczymi, jakie powinien spełniać MDS,
- opracowanie zaleceń technicznych, wskazanie niezbędnych prac adaptacyjnych oraz robót budowlanych, wskazanie ograniczeń technicznych, przygotowanie wytycznych branżowych (konstrukcyjno-budowlanych, sanitarnych i elektrycznych), wskazanie zakresu dokumentacji projektowej na dostosowanie obiektu do wymogów przewidzianych dla MDS,
- opracowanie szacunkowego zestawienia kosztów prac projektowych oraz robót budowlanych niezbędnych do dostosowania obiektu do wymaganej funkcji miejsca doraźnego schronienia,
- uzyskanie oceny lub stanowiska o spełnieniu lub możliwości spełniania warunków dla obiektów zbiorowej ochrony, wydanego przez komendanta Państwowej Straży Pożarnej oraz

Inspektorem Nadzoru Budowlanego (art. 91 ust. 3 ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej) oraz zgodnie z zakresem wskazanym w art. 107 ust. 2 oraz art. 107 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz. U. poz. 1907 z późn. zm.).

Zakres zamówienia obejmuje opracowanie odrębnej dokumentacji dotyczącej powyższych zagadnień dla następujących obiektów (pogrubiono obiekt opracowywany w niniejszym opracowaniu):

- **Zespół Szkół w Strzegowie, ul. Wyzwolenia 13, 06-445 Strzegowo**
- Samorządowe Przedszkole w Strzegowie, ul. Ciechanowska 20, 06-445 Strzegowo
- Budynek komunalny, ul. Plac Wolności 35, 06-445 Strzegowo
- Strażnica Ochotniczej Straży Pożarnej, ul. Dąbrowa 55, 06-445 Dąbrowa k. Mławy
- Szkoła Podstawowa w Niedzborzu, ul. Niedzbórz 19, 06-445 Niedzbórz

2.1. Cel i zakres opinii i ocena stanu technicznego

Celem niniejszego opracowania jest określenie aktualnego stanu technicznego miejsc, które były wybudowane jako schron, ze szczególnym uwzględnieniem ich elementów konstrukcyjnych oraz wyposażenia potrzebnego do prawidłowego funkcjonowania. Opracowanie ma również na celu identyfikację występujących uszkodzeń, nieprawidłowości i procesów degradacyjnych, ustalenie ich prawdopodobnych przyczyn oraz ocenę ich wpływu na dalszą eksploatację obiektów.

Niniejszy załącznik obejmuje część badawczą oraz część zawierającą opinię i ocenę stanu technicznego. W ramach części badawczej przedstawiono zakres przeprowadzonych oględzin, pomiarów i badań, zastosowane metody diagnostyczne, lokalizację punktów badawczych oraz uzyskane wyniki. Część opiniowa obejmuje analizę i interpretację wyników badań, ocenę stanu technicznego poszczególnych elementów schronów, wskazanie stwierdzonych uszkodzeń i nieprawidłowości, a także określenie zasadności wykonania prac naprawczych, zabezpieczających lub dalszych badań uzupełniających.

Zakres opracowania obejmuje w szczególności:

- przeprowadzenie oględzin i inwentaryzacji stwierdzonych uszkodzeń;
- wykonanie badań i pomiarów diagnostycznych w zakresie niezbędnym do oceny stanu technicznego;
- analizę wyników przeprowadzonych badań;

- ocenę stanu technicznego elementów konstrukcyjnych i pozostałych elementów objętych oględzinami;
- określenie wpływu stwierdzonych uszkodzeń na bezpieczeństwo i możliwość dalszego użytkowania obiektów;

Ocena została przeprowadzona w zakresie wynikającym z dostępności poszczególnych elementów obiektów, udostępnionej dokumentacji oraz rodzaju i zakresu wykonanych badań.

3. Wykorzystane materiały

3.1. Akty prawne, normy, literatura

Akty prawne:

- R1. ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 poz. 418)
- R2. ustawa z dnia 5 grudnia 2024 roku o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1907),
- R3. rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (z późn. zm.)
- R4. rozporządzeniu MSWiA z dnia 21 lutego 2025 r. w sprawie kryteriów uznawania obiektów budowlanych albo ich części za budowle ochronne (Dz. U. z 2025 r. poz. 235),
- R5. rozporządzenia MSWiA z dnia 9 lipca 2025 r. w sprawie warunków organizowania oraz wymagań, jakie powinny spełniać budowle ochronne (Dz. U. z 2025 r. poz. 932),
- R6. rozporządzenia MSWiA z dnia 1 lipca 2025 r. w sprawie sposobu przygotowania obiektu zbiorowej ochrony do użycia, szczegółowych warunków eksploatacji budowli ochronnych, zapewnienia porządku w ich obrębie oraz ich niezbędnego wyposażenia (Dz.U. z 2025 r. poz. 933)
- R7. rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 4 listopada 2025 r. w sprawie warunków technicznych dla budowli ochronnych oraz warunków technicznych ich użytkowania i usytuowania (z późn, zm.)

Normy:

- N1. PN-EN 1990 Eurokod: Podstawy projektowania konstrukcji
- N2. PN-EN 1991-1-1:2004 Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje. Część 1-1: Oddziaływania ogólne. Ciężar objętościowy, ciężar własny, obciążenia użytkowe w budynkach
- N3. PN-EN 1991-1-3:2005 Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje. Część 1-3: Oddziaływania ogólne. Obciążenia śniegiem
- N4. PN-EN 1992-1-1:2008 Eurokod 2: Projektowanie konstrukcji z betonu. Część 1-1: Reguły ogólne i reguły dla budynków
- N5. PN-EN 1996-1-1:2010 Eurokod 6: Projektowanie konstrukcji murowych. Część 1-1: Reguły ogólne dla zbrojonych i niezbrojonych konstrukcji murowych

- N6. PN-EN 1992-1-2:2024-05: Eurokod 2 - Projektowanie konstrukcji z betonu- Część 1-2: Projektowanie z uwagi na warunki pożarowe
- N7. PN-EN 13791:2019-12 Ocena wytrzymałości betonu na ściskanie w konstrukcjach i prefabrykowanych wyrobach betonowych.
- N8. PN-EN 1996-1-1:2023-08: Eurokod 6 - Projektowanie konstrukcji murowych - Część 1-1: Reguły ogólne dla zbrojonych i niezbrojonych konstrukcji murowych
- N9. PN-EN 1996-1-2:2010-03: Eurokod 6 - Projektowanie konstrukcji murowych - Część 1-2: Reguły ogólne – Projektowanie z uwagi na warunki pożarowe
- N10. PN-EN 1997-1:2008 Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne. Część 1: Zasady ogólne
- N11. PN-EN 1997-2: Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne - Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego
- N12. PN-EN 1504 (zestaw norm). Wyroby i systemy do ochrony i naprawy konstrukcji betonowych.
- N13. PN-EN 14351-1 Okna i drzwi – Norma wyrobu, właściwości eksploatacyjne – Część 1: Okna i drzwi zewnętrzne bez właściwości dotyczących odporności ogniowej i/lub dymoszczelności.
- N14. PN-EN 12210 Okna i drzwi. Odporność na obciążenie wiatrem. Klasyfikacja.

Wiedza techniczna i literatura:

- L1. K. Michalik, Zużycie techniczne budynków i budowli, Prawo i Budownictwo, Chrzanów, 2014.
- L2. *Konstrukcje żelbetowe, tom I, wydanie VI.* Jerzy Kobiak, Wiesław Stachurski. ARKADY. Warszawa 1995
- L3. *Konstrukcje żelbetowe, tom I, wydanie III.* Jerzy Kobiak, Wiesław Stachurski. ARKADY. Warszawa 1967
- L4. *Konstrukcje murowe według Eurokodu 6 i norm związanych. Tom 1.* Ł. Drobiec, R. Jasiński, A. Piekarczyk; Wydawnictwo Naukowe PWN; Warszawa 2020
- L5. *Konstrukcje metalowe. Część 1 Podstawy projektowania.* M. Łubiński, W. Żóttowski. Wydanie 2, ARKADY, Warszawa 2007
- L6. *Konstrukcje metalowe. Część 2 Obiekty budowlane.* M. Łubiński, W. Żóttowski. Wydanie 2, ARKADY, Warszawa 2007
- L7. *Zarys Geotechniki. Z. Witun,* Wydawnictwa Komunikacji i Łączności, Warszawa 1987
- L8. *Budownictwo ogólne. Tom 2. Fizyka budowli,* Wydawnictwo ARKADY, praca zbiorowa napisana pod kierunkiem prof. dr hab. inż. Piotra Klemma;
- L9. *Nowoczesne hydroizolacje budynków. Zeszyt 1. Zabezpieczenia wodochronne części podziemnych budynków.* Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa 2021. Francke Barbara;
- L10. *Hydroizolacje w budownictwie. Projektowanie. Wykonawstwo.* Wydanie 3. Wydawnictwo Medium 2019. Maciej Rokiel;
- L11. *Hydroizolacje. Vademecum.* Edycja 2015. ISSN-2353-5261. Wydawnictwo Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa;
- L12. *Construction Waterproofing Handbook.* Second Edition. Michael T. Kubal. McGraw-Hill Professional, year: 2008.
- L13. *Wilgoć w budynkach wielolokalowych.* Grupa Medium 2014. ISSN 2299-1603. Augustynowicz Sabina i inni.

- L14. *Hydroizolacje podziemnych części budynków i budowli. Projektowanie i Warunki Techniczne Wykonania i Odbioru Robót*. ISSN 2300-2944. Wydanie IV, Medium Grupa Warszawa 2019, Maciej Rokiel.
- L15. *Projektowanie konstrukcji z betonu z uwagi na warunki pożarowe według Eurokodu 2*. Warszawa 2023, Instytut Techniki Budowlanej. Grzegorz Woźniak, Piotr Turkowski.
- L16. *Konstrukcje żelbetowe w warunkach pożarowych*. Wydawnictwo Naukowe PWN 2019. Robert Kowalski
- L17. *Diagnostyka obiektów budowlanych. Zasady wykonywania ekspertyz*. Wydawnictwo Naukowe PWN 2020. Redakcja: Leonard Runkiewicz
- L18. Instrukcji nr 221 wydanej przez Ministerstwo Budownictwa i Przemysłu Tętniów Budowlanych Instytut Techniki Budowlanej o tytule: „Wytyczne oceny odporności ogniowej elementów konstrukcji budowlanych”.

4. Charakterystyka obiektu i lokalizacja

Przedmiotowy obiekt – Zespół Szkół w Strzegowie, zlokalizowany jest przy ul. Wyzwolenia 13 w miejscowości Strzegowo i pełni funkcję szkoły. Budynek został wzniesiony w technologii tradycyjnej i składa się z 3 kondygnacji nadziemnych oraz 1 kondygnacji podziemnej znajdującej się pod częścią budynku.

Kompleks budynków składa się z 3 prostokątnych obiektów. Fragment, pod którym znajduje się miejsce przeznaczone do sprawdzenia pod kątem przystosowania go jako mds znajduje się w części zlokalizowanej równolegle do ul. Wyzwolenia. Konstrukcja nośna ścian piwnicy wykonana jest z ceramiki, natomiast strop nad schronem wykonano jako odcinkowy na belkach stalowych lub strop Kleina. Budynek przykryty jest dachem krytym dachówką.

W obrębie obiektu znajduje się część podziemna planowana pod MDS. Część podpiwniczona została podzielona na 2 niezależne piwnice. Do pierwszej z nich znajdują się 2 wejścia: od zewnątrz oraz od wewnętrznej klatki schodowej, do drugiej części znajduje się tylko wejście od strony stołówki i kuchni. Przestrzeń w większości schronu, to głównie pomieszczenia magazynowe/archiwalne.

Budynek wyposażono w instalacje: elektryczną, wodno-kanalizacyjną, grzewczą, wentylacyjną grawitacyjną oraz przeciwpożarową. Otoczenie obiektu obejmuje plac zabaw, parking, plac kryty kostką brukową, zieleni, boisko a teren jest ogrodzony i zagospodarowany zgodnie z funkcją publiczną.



Rysunek 1. Lokalizacja obiektu objętego opracowaniem (źródło: [google.com/maps](https://www.google.com/maps)).



Rysunek 2. Otoczenie obiektu objętego opracowaniem.



Rysunek 3. Wejście do części pierwszej piwnicy od zewnątrz



Rysunek 4. Wejście do części pierwszej piwnicy od wewnętrznej klatki schodowej



Rysunek 5. Wejście do części drugiej piwnicy od strony stołówki/kuchni

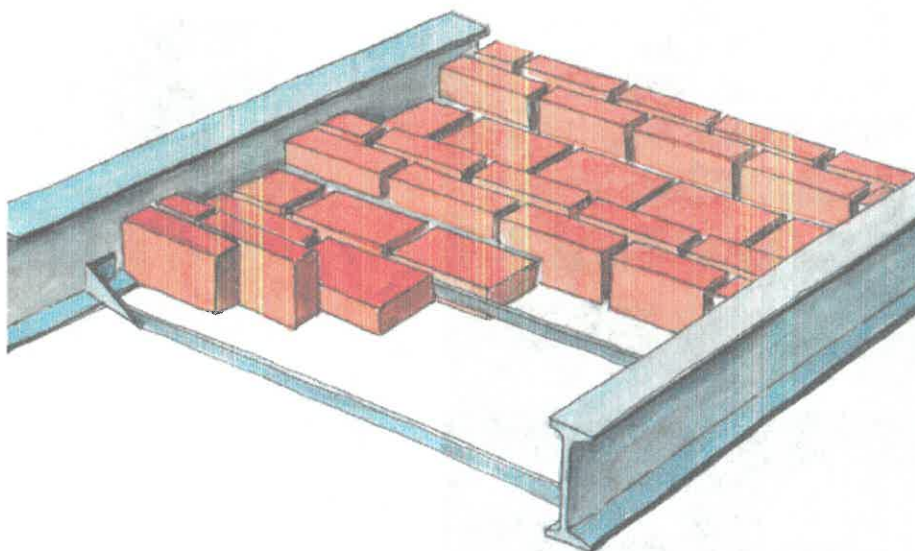
5. Część badawcza

Wewnątrz w schronie znajdującym się w podpiwniczeniu budynku w trakcie wizji lokalnej sprawdzono strop między kondygnacjami (piwnica-parter). Badania rozpoczęto od sprawdzenia rodzaju stropu metodą odkrywkową i/lub georadarem. Następnie wykonano badania nieniszczące, celem wyznaczenia wytrzymałości betonu za pomocą młotka Schmidt'a (jeśli było możliwe), badania wilgotności elementów oraz badania pH elementów za pomocą tzw. „RainbowTest”. Wymienione powyżej badania zostały opisane szczegółowo poniżej (zarówno ich przebieg, jak i wyniki).

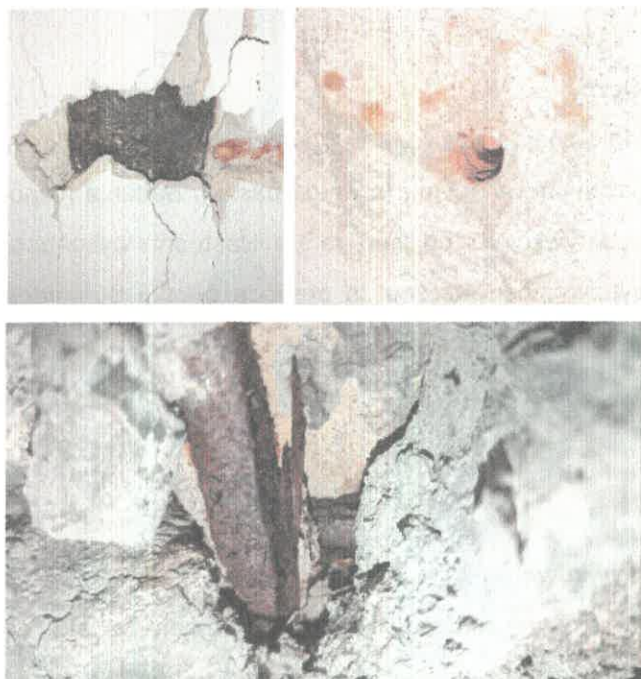
5.1. Badania odkrywkowe

Badania odkrywkowe rozpoczęto od znalezienia elementów istotnych z punktu nośności stropu (np. pręty zbrojeniowe, belki stalowe, belki nośne) za pomocą georadaru Hilti PS1000 oraz ferroskanu Hilti PS300 i oceny wizualnej. Po wyznaczeniu charakterystycznych miejsc skuto fragmenty otuliny stropu celem odkrycia konstrukcji nośnej stropu i oceny rodzaju stropu

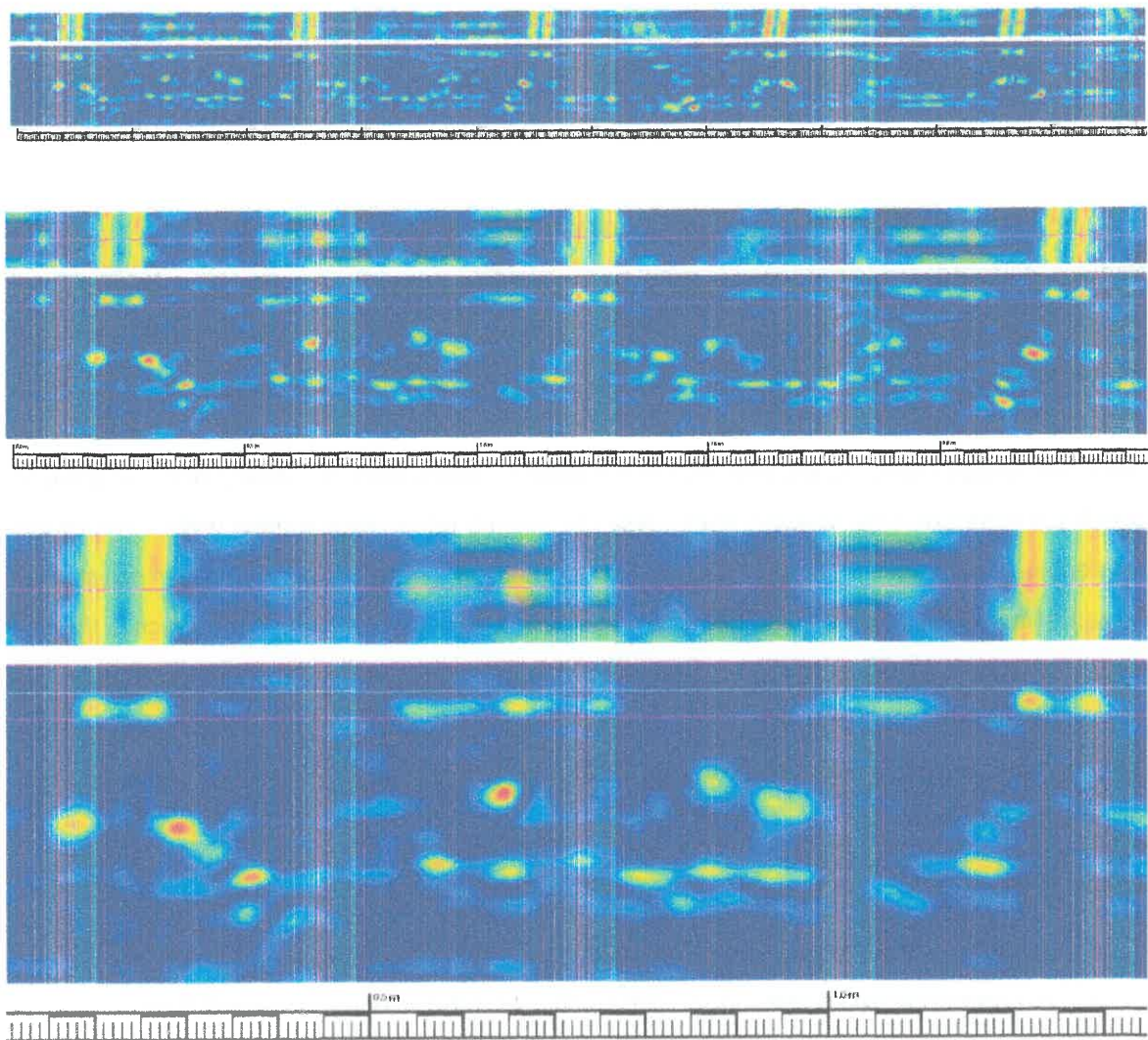
Odkrywka stropu wykazała, że w większości pomieszczeń znajduje się strop Kleina (strop na belkach stalowych – dwuteownikach z wypełnieniem z cegieł). W pomieszczeniu znajdującym się przy wejściu od strony zewnętrznej do części pierwszej piwnicy znajduje się strop odcinkowy (strop na belkach stalowych – dwuteownikach z wypełnieniem z cegieł ułożonych w łuk) ze wzmocnieniem stalowym – w połowie rozpiętości wykonano podciąg z dwuteownika IPE180 opartego na ścianach oraz na słupie z IPE180 w środku rozpiętości.



Rysunek 6. Strop Kleina – rysunek (źródło: budujemydom.pl)



Rysunek 7. Odkrywki stropu Kleina (lewe górne: belka nośna, prawe górny: wypełnienie z cegły, dolne: bednarka)



Rysunek 8. Wynik badania georadarem stropu – widoczne belki stalowe (dwuteowniki) o rozpiętości 1,00m



Rysunek 9. Strop odcinkowy w pomieszczeniu najbliższym wejścia od zewnątrz

5.2. Badania sklerometryczne

Ze względu na brak elementów betonowych w stropie – badań sklerometrycznych nie wykonano.

5.3. Badania wilgotności elementów konstrukcji schronu

Badanie wilgotności elementów nośnych przeprowadzono w celu oceny stanu technicznego konstrukcji oraz identyfikacji ewentualnych zagrożeń wynikających z nadmiernego zawilgocenia materiałów budowlanych. Zakresem badania objęto strop żelbetowy oraz ściany nośne wykonane z cegły. Przed przystąpieniem do pomiarów wykonano oględziny wizualne badanych elementów, zwracając uwagę na występowanie objawów mogących wskazywać na podwyższoną wilgotność, takich jak przebarwienia, wykwyty solne, rysy czy lokalne odspojenia warstw wykończeniowych. Następnie wykonano pomiary wilgotności metodą nieniszczącą, z wykorzystaniem wilgotnościomierza przeznaczonego do badania betonu i murów ceglanych. Pomiary przeprowadzono w kilku charakterystycznych punktach stropu żelbetowego oraz ścian ceglanych, w strefach potencjalnie narażonych na oddziaływanie wilgoci. Uzyskane wyniki porównano z wartościami uznawanymi za dopuszczalne dla tego typu elementów konstrukcyjnych i warunków eksploatacyjnych.

Pomiary wilgotności:

- zewnętrzna warstwa ściany (tynk) – zmierzono: $1,3 \div 4,3\%$, dopuszczalne: 2,5%,
- ściana zewnętrzna (cegła pełna) – zmierzono: $1,0 \div 2,3\%$, dopuszczalne: 2,5%;
- stropu na głębokości otuliny z tynku – zmierzono: $1,4 \div 2,8\%$, dopuszczalne: 4%.

Pomiary tynku nie mieściły się w dopuszczalnym zakresie, zostały zauważone ślady wilgoci na ścianach.

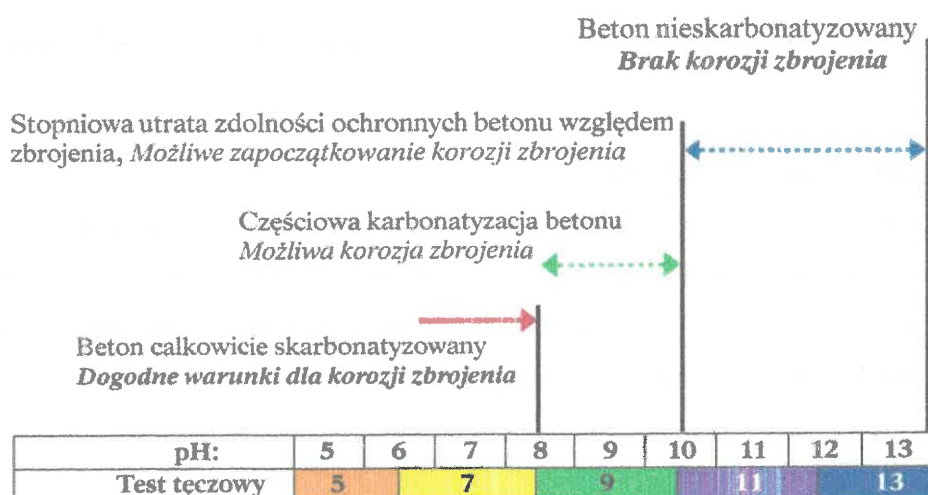


Rysunek 10. Badanie wilgotności zewnętrznej warstwy ściany (tynku)

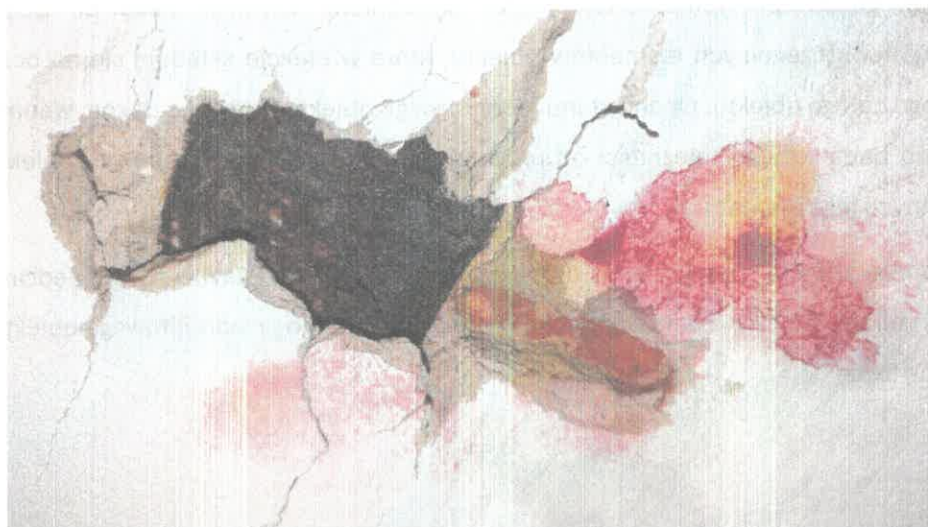
5.4. Badania alkaiczności betonu

Ostatnim przeprowadzonym badaniem, była ocena zasięgu i intensywności (profil) procesu karbonatyzacji, przy pomocy testu tęczowego (preparatem Rainbow-Test). Interpretacja wyników pomiarów przy użyciu Rainbow-Test:

- pH 10+13 – beton wolny od wpływu karbonatyzacji,
- pH 10 – wartość graniczna (obniżona zdolność betonu do ochrony zbrojenia),
- pH 8÷10 – częściowa karbonatyzacja betonu, możliwa korozja zbrojenia,
- poniżej pH 8 – zagrożenie korozyjne zbrojenia, beton nie chroni zbrojenia przed korozją.



Rysunek 11. Ocena zagrożenia karbonatyzacją na podstawie odczynu pH/koloru testu RainbowTest



Rysunek 12. Badania alkaiczności betonu stropu

Badania pH wykazały kwasowe odczyny pH do głębokości 12mm, dlatego elementy stalowe (dwuteowniki) są zagrożone korozją. W trakcie odkrywek zauważono korozję powierzchniową.

Tabela 1. Zestawienie wyników badań alkaiczności karbonatyzacji betonu

Punkt pomiarowy	Profil karbonatyzacji			
	kolor preparatu RainbowTest	głębokość [mm]	pH	Występowanie karbonatyzacji
A	pomarańczowy	<2	5	całkowita
	żółty	2--12	7	całkowita
	zielony	>12	9	częściowa

6. Ocena stanu technicznego

Ocenie poddano stan techniczny budowli ochronnej zlokalizowanej na terenie gminy Strzegowo. Ocena była elementem ekspertyzy technicznej mającej na celu potwierdzenie możliwości wykorzystania obiektu jako miejsce doraźnego schronienia oraz ich dalszego bezpiecznego użytkowania i/lub określenia stopnia nieprawidłowości.

Informacje wstępne:

Na stan techniczny budynku podstawowy wpływ ma jego zużycie techniczne. Zużycie techniczne wynika z wieku obiektu budowlanego, trwałości zastosowanych materiałów, jakości wykonawstwa budowlanego, sposobu użytkowania i warunków eksploatacyjnych, wad projektowych oraz prowadzonej gospodarki remontowej. Wyżej wymienione czynniki służą do oceny stanu technicznego poszczególnych elementów obiektu, które w efekcie składają się na ocenę stanu technicznego całego obiektu. Ocena stanu technicznego obiektu może być dokonywana w sposób wizualny lub badawczy, w zależności od rodzaju stwierdzonego zużycia całego obiektu, w tym poszczególnych jego elementów.

Ocena stopnia zużycia technicznego danego elementu na podstawie jego oględzin wymaga przyjęcia kryteriów oceny. Na potrzeby oceny stanu technicznego przedmiotowego obiektu przyjęto następującą skalę:

Tabela 2. Kryteria ogólne oceny i klasyfikacji technicznej stanu elementów budynku.

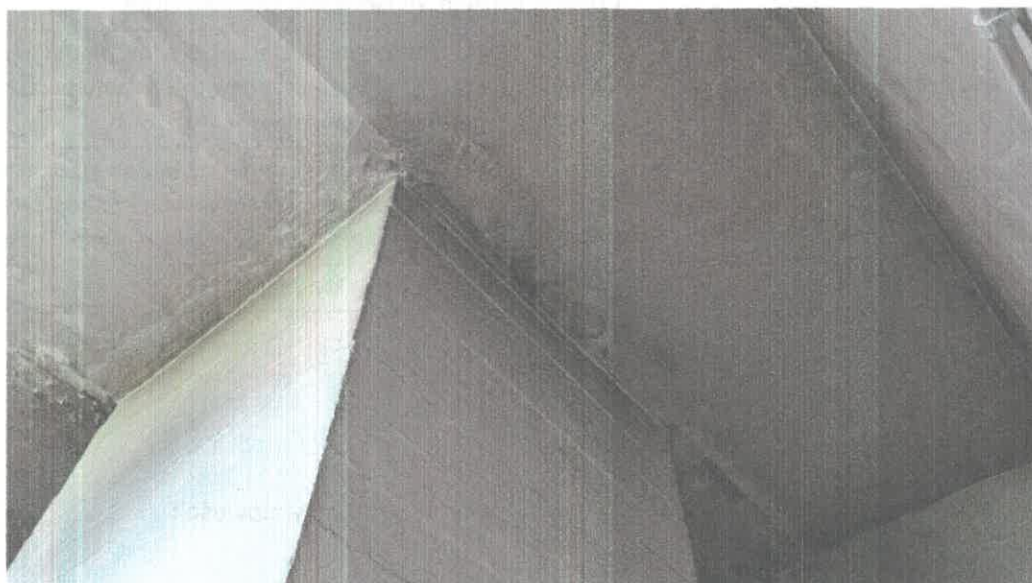
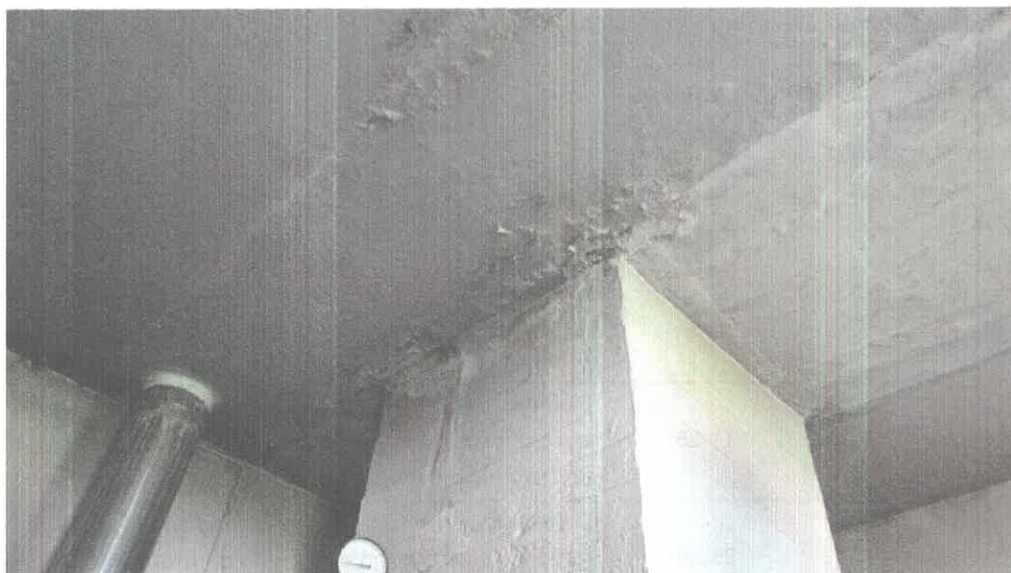
Lp.	Klasyfikacja stanu technicznego elementu	Szacunkowe procentowe zużycie	Kryteria oceny
I	b. dobry	0-10	Element budynku (lub rodzaj konstrukcji, wykończenia, wyposażenia) jest dobrze utrzymany, konserwowany, nie wykazuje zużycia i uszkodzeń. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów odpowiadają wymogom normy.
II	dobry	11-25	Element budynku nie wykazuje większego zużycia. Mogą wystąpić nieznaczne uszkodzenia wynikające z użytkowania szczególnie mechanicznego. Element wymaga konserwacji.
III	średni	26-50	Element budynku utrzymany jest zadowalająco. Celowy jest remont bieżący polegający na drobnych naprawach, uzupełnieniach, konserwacji, impregnacji itp.
IV	zadowalający	51-60	W elementach budynku występują średnie uszkodzenia i ubytki nie zagrażające bezpieczeństwu publicznemu. Celowy jest częściowy remont kapitalny.
V	zły	61-70	W elementach budynku występują znaczne uszkodzenia, ubytki. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów mają obniżoną klasę. Wymagany kompleksowy remont kapitalny.
VI	awaryjny	Pow. 70	Budynek nadaje się do likwidacji.

6.1. Strop piwnica-parter

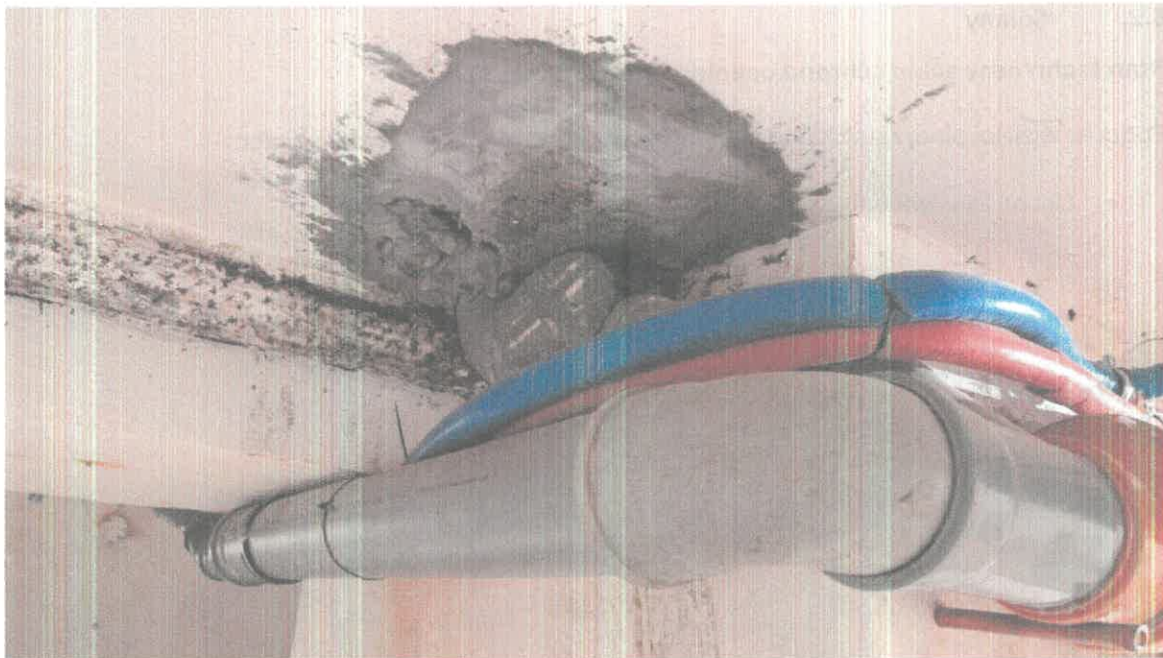
Stan techniczny stropu oceniono jako średni (III).

Podczas wizji lokalnej zauważono następujące uszkodzenia/nieprawidłowości:

- widoczne ślady zawilgocenia elementów (**Rysunek 13**),
- niedokładnie wykonane zabezpieczenia i wypełnienia po przeprowadzeniu instalacji przez strop (**Rysunek 14**),



Rysunek 13. Widoczne ślady zawilgocenia elementów



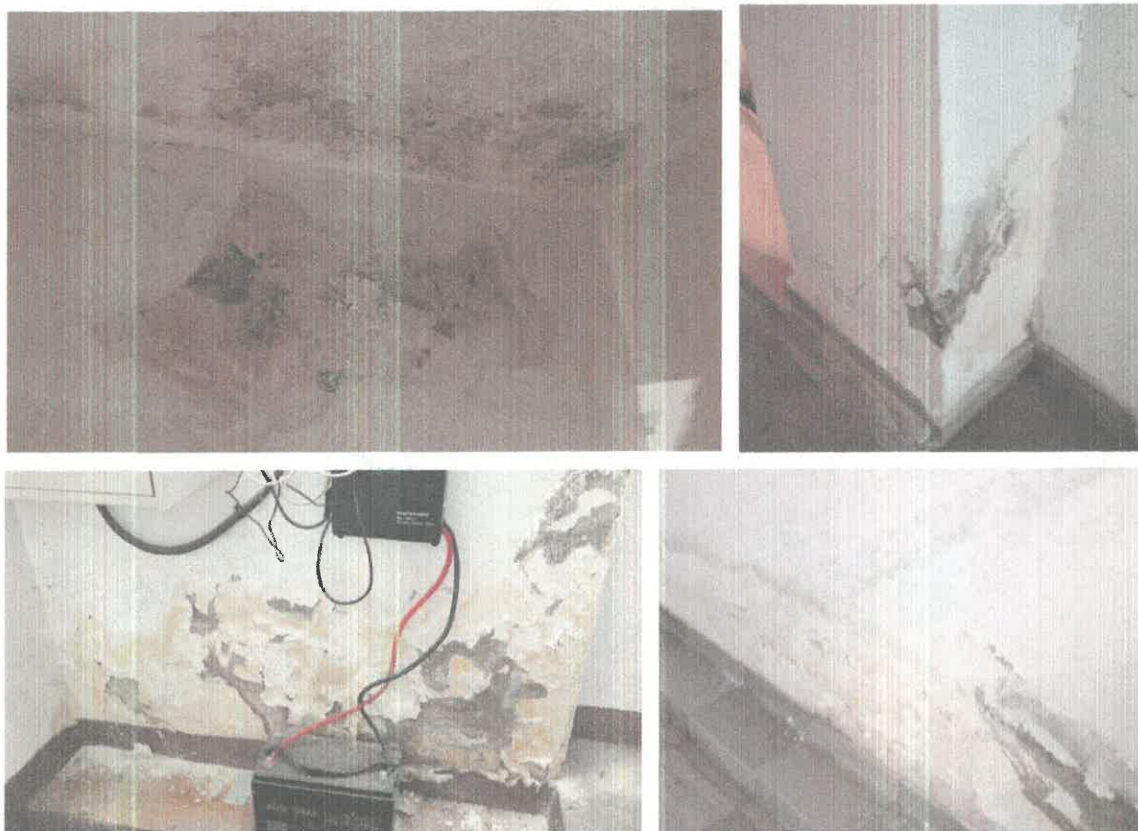
Rysunek 14. *Niedokładnie zabezpieczone i wypełnione ubytki po przejściu instalacji przez strop*

6.2. Ściany

Stan techniczny ścian schronu oceniono jako średni (III).

Podczas wizji lokalnej zauważono następujące uszkodzenia/nieprawidłowości:

- Liczne zawilgocenia ścian i tynku w piwnicy (*Rysunek 15*),



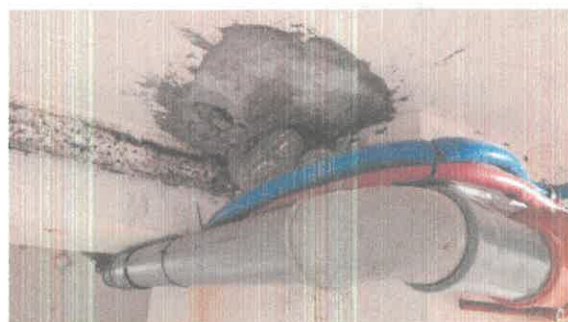
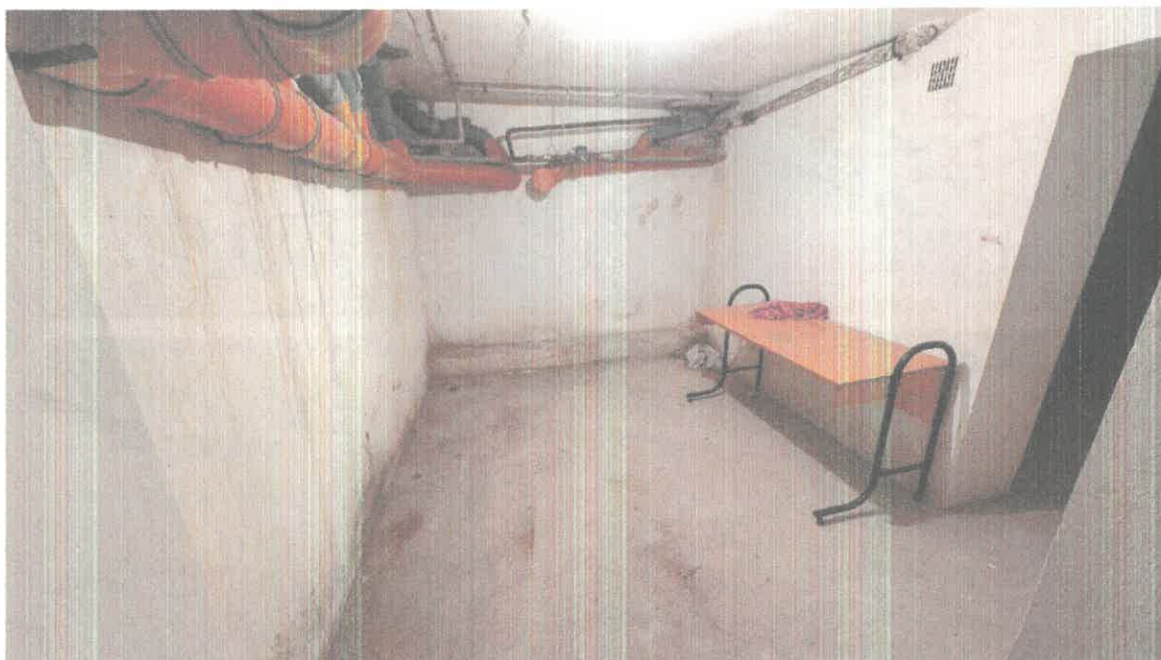
Rysunek 15. Zawilgocenia w wielu miejscach piwnicy

6.3. Elementy istotne dla miejsc doraźnego schronienia

Stan techniczny ścian schronu oceniono jako średni (III).

Podczas wizji lokalnej zauważono następujące uszkodzenia/nieprawidłowości:

- przejścia instalacji przez strop i ściany zewnętrzne schronu (*Rysunek 16*).

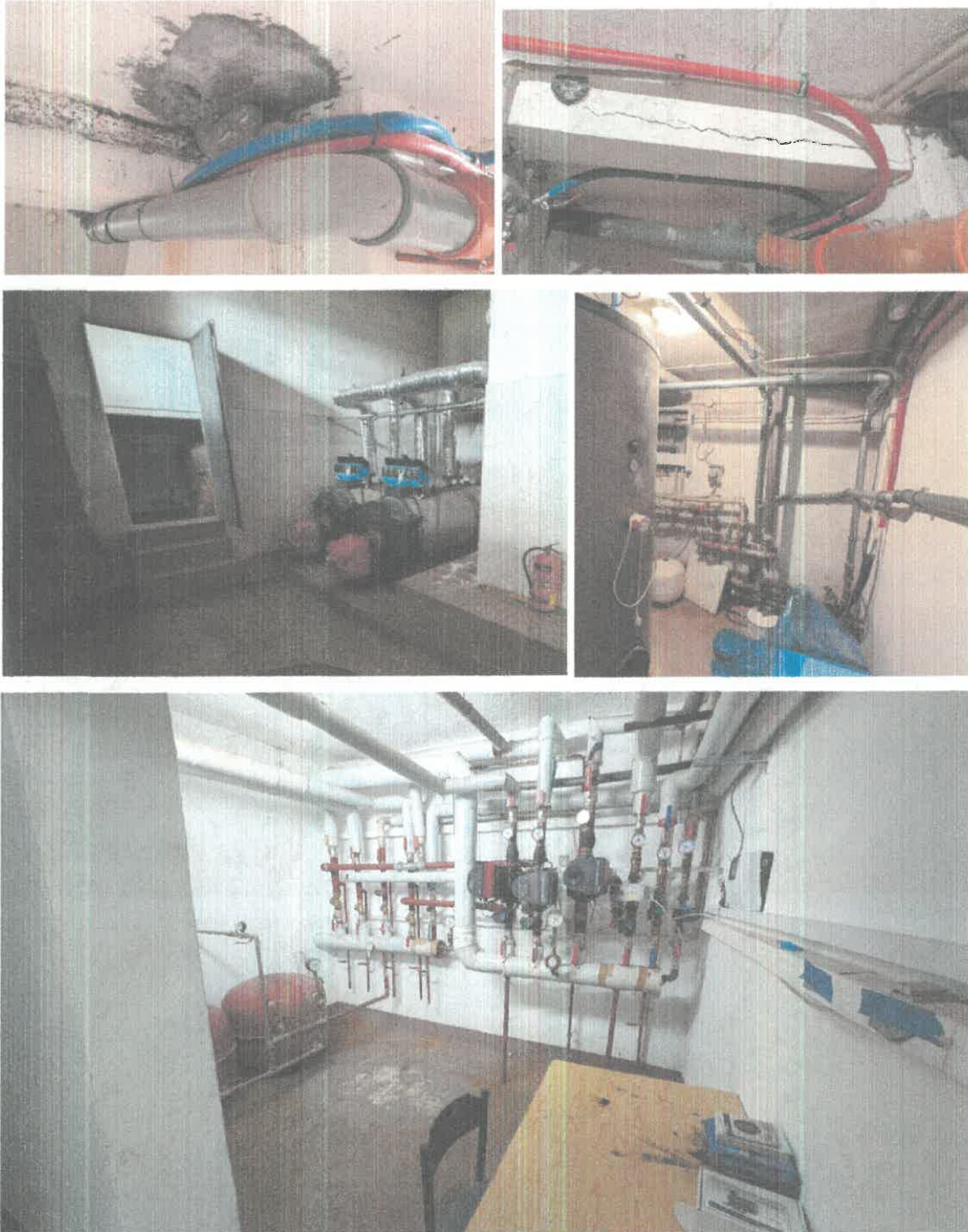


Rysunek 16. Przebiecia instalacji przez zewnętrzne warstwy budowli ochronnej.

6.4. Instalacje sanitarne

Stan techniczny instalacji sanitarnych oceniono jako dobry (II).

W trakcie wizji lokalnej nie zauważono nieprawidłowości samych instalacji. Nieprawidłowości dotyczą przejść instalacji przez strop oraz jakość wykonania tego przejścia wymienionego w pkt. 6.1 i 6.3.



Rysunek 17. Widok na instalacje w obiekcie

6.5. Instalacje elektryczne i teletechniczne

Stan techniczny instalacji elektrycznych i teletechnicznych jako dobry (III).



Rysunek 18. Widok na instalacje w obiekcie

7. Wnioski

Na podstawie przeprowadzonych oględzin oraz badań sformułowano następujące wnioski:

- a) **Stan techniczny budowli ochronnej oceniono na średni (III).** W trakcie wizji lokalnej zauważono nieprawidłowości: – niedokładne zabezpieczenia ubytków, przebicia instalacji przez ściany zewnętrzne i strop schronu, zawilgocenia elementów (ścian, stropu).
- b) **Obiekt nie spełnia wymogów miejsca doraźnego schronienia (mds) .**

ZAŚWIADCZENIE

Na podstawie ekspertyzy technicznej oraz opinii i oceny stanu technicznego opracowanej na potrzeby oszacowania możliwości wykorzystania obiektu jako Miejsca Doraźnego Schronienia, niniejszym zaświadcza się, że:

obiekt budowlany – budynek Zespołu Szkół w Strzegowie

zlokalizowany przy: ul. Wyzwolenia 13, 06-445 Strzegowo

może zostać przeznaczony do pełnienia funkcji Miejsca Doraźnego Schronienia, pod warunkiem wykonania wszystkich zaleceń, robót budowlanych oraz działań technicznych wskazanych w ekspertyzie technicznej (pkt. 8 , ppkt. 1 - 6 dostosowania do wymogów spełniających prawidłowe wykorzystywanie jako obiekt MSD) opracowanej dla tego celu przez P. Łukasz Zawisłak , P. Marcina Tofel , P. Tomasz Kuprianowicz , P. Marian Buryk , która została przedłożona w PINB w Mławie w dniu 11.09.2026 r.

Przedmiotowa ekspertyza określa zakres robót niezbędnych do zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa konstrukcji , bezpieczeństwa użytkowników oraz spełnienia wymagań technicznych stawianych obiektowi przeznaczonemu do pełnienia funkcji Miejsca Doraźnego Schronienia . Jednocześnie ekspertyza wskazuje , iż zakres robót budowlanych niezbędnych do dostosowania obiektu do powyższych warunków jest ekonomicznie nie uzasadniona .

Możliwość wykorzystania obiektu jako miejsca doraźnego schronienia jest warunkowa i uzależniona od:

- wykonania wszystkich robót budowlanych oraz prac naprawczych i wzmacniających określonych w w/w ekspertyzie technicznej (pkt. 8 , ppkt. 1 - 6 dostosowania do wymogów spełniających prawidłowe wykorzystywanie jako obiekt MSD)
- potwierdzenia prawidłowego wykonania robót przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane;
- utrzymania obiektu w stanie technicznym zapewniającym bezpieczne użytkowanie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane oraz przepisami wykonawczymi.

Niniejsze zaświadczenie wydaje się wyłącznie na potrzeby potwierdzenia możliwości adaptacji przedmiotowego obiektu do funkcji miejsca doraźnego schronienia. Dokument nie stanowi potwierdzenia spełnienia przez obiekt wszystkich wymagań dla tej funkcji przed wykonaniem robót określonych w ekspertyzie technicznej. Dostosowanie obiektu do wymagań MDS uznaje się za nieuzasadnione ekonomicznie.

JUSTYNA
TRACZYK
-PYDYN

Elektronicznie
podpisany przez
JUSTYNA
TRACZYK-PYDYN
Data: 2026.09.18
13:57:05 +02'00'

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Mławie
Justyna Aneta Traczyk – Pydyn
/podpis elektroniczny/

Otrzymuje :

- Urząd Gminy Strzegowo , Plac Wolności 32 , 06-445 Strzegowo : pełnomocnik – P. Łukasz Zawisłak
- a/a



**KOMENDANT POWIATOWY
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w MŁAWIE
PZ.5268.17.2026.1**

**Gmina Strzegowo
ul. Plac Wolności 32,
06-445 Strzegowo**

W odpowiedzi na wniosek Pana Łukasza Zawislaka działającego na podstawie upoważnienia do reprezentowania Gminy Strzegowo nr 40/2026 z dnia 19.08.2026 r., złożony w dniu 10.09.2026 r. o wydanie opinii w zakresie spełnienia lub możliwości spełnienia warunków wymaganych dla Miejsc Doraźnego Schronienia w kondygnacji podziemnej budynku, w którym mieści się Zespół Szkół w Strzegowie ul. Wyzwolenia 13, 06-445 Strzegowo, na podstawie dokumentacji technicznej obiektu budowlanego obejmującej:

- „Ekspertyza techniczna kondygnacji podziemnych budynków użyteczności publicznej z przeznaczeniem na miejsce doraźnego schronienia z dnia 17.08.2026 r. dla Zespołu Szkół w Strzegowie ul. Wyzwolenia 13, 06-445 Strzegowo autorstwa dr inż. Łukasza Zawislaka nr upr. OPL/1573/PBKb/18, Marcina Tofel nr upr. MAZ/0438/PWOS/12, Tomasza Kurpianowicz nr upr. PDL/0193/PWBE/19, Mariana Buryk – rzeczoznawca ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych nr upr. 233/93.

ustalono, że obiekt nie spełnia wymogów miejsca doraźnego schronienia, a w istniejącym stanie technicznym dostosowanie obiektu do wymagań miejsca doraźnego schronienia (MDS) nie jest możliwe bez przeprowadzenia znaczącej przebudowy budynku. Mając na uwadze, że przyjęcie funkcji MDS wymaga przebudowy kondygnacji podziemnej obiektu oraz szeregu prac adaptacyjnych, zajęcie jednoznacznego stanowiska w kwestii oceny możliwości zorganizowania w budynku MDS nie jest na obecnym etapie możliwe. Tut. organ podtrzymuje wnioski wynikające z przedłożonej ekspertyzy technicznej, że spełnienie wymagań rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 lipca 2025 r. w sprawie warunków organizowania oraz wymagań, jakie powinny spełniać miejsca doraźnego schronienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 932) byłoby teoretycznie możliwe, ale wiązało się będzie z dużymi nakładami inwestycyjnymi. Ocenę zasadności takiej inwestycji i możliwość wykorzystania obiektu pod zorganizowanie MDS pozostawia się więc organowi ochrony ludności prowadzącemu przedmiotowe postępowanie.

**Komendant Powiatowy
Państwowej Straży Pożarnej**

st. bryg. Jarosław Andruszkiewicz

*/podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/*

Ł.Z.

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a.



IMC Projekt sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 89/43, 02-001 Warszawa
imcprojekt@imcprojekt.pl www.imcprojekt.pl

NAZWA ZADANIA

EKSPERTYZA TECHNICZNA

kondygnacji podziemnych budynków użyteczności publicznej z przeznaczeniem na miejsca doraźnego schronienia

ADRES ZADANIA

Zespół Szkół w Strzegowie
ul. Wyzwolenia 13, 06-445 Strzegowo

ZLECENIODAWCA

Gmina Strzegowo
Plac Wolności 32, 06-445 Strzegowo

FAZA

INWENTARYZACJA

NR PROJEKTU

2026/035A



ZESPÓŁ

dr inż. Łukasz Zawiaślak
upr. nr ewid. OPL/1573/PBKb/18

dr inż. Łukasz Zawiaślak
Uprawnienia Budowlane
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
nr ewid. OPL/1573/PBKb/18

Wer.

00

Data wydania

17.08.2026



+48 22 152 51 52



imcprojekt@imcprojekt.pl



imcprojekt.pl



/imcprojekt

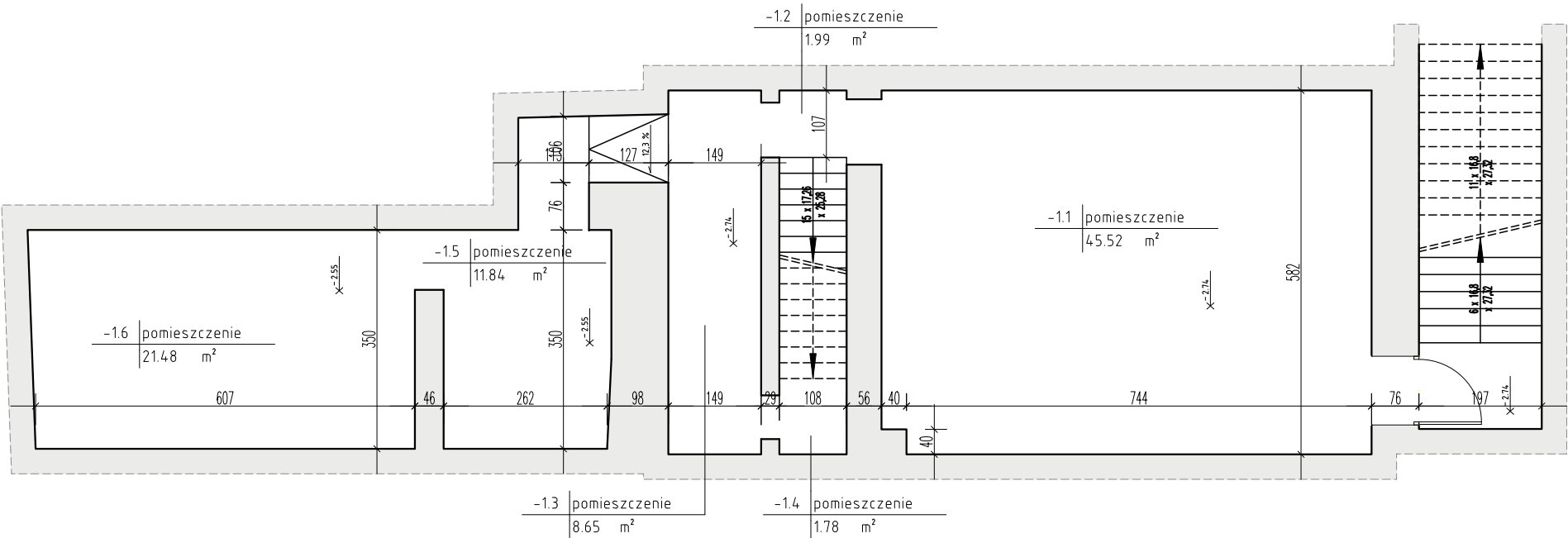
Wersja	Data wydania	Opis
00	17.08.2026	Wydanie pierwsze

I. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

I-01 INWENTARYZACJA – piwnica

I-02 INWENTARYZACJA – piwnica – instalacje sanitarne

I-03 INWENTARYZACJA – piwnica – instalacje elektryczne

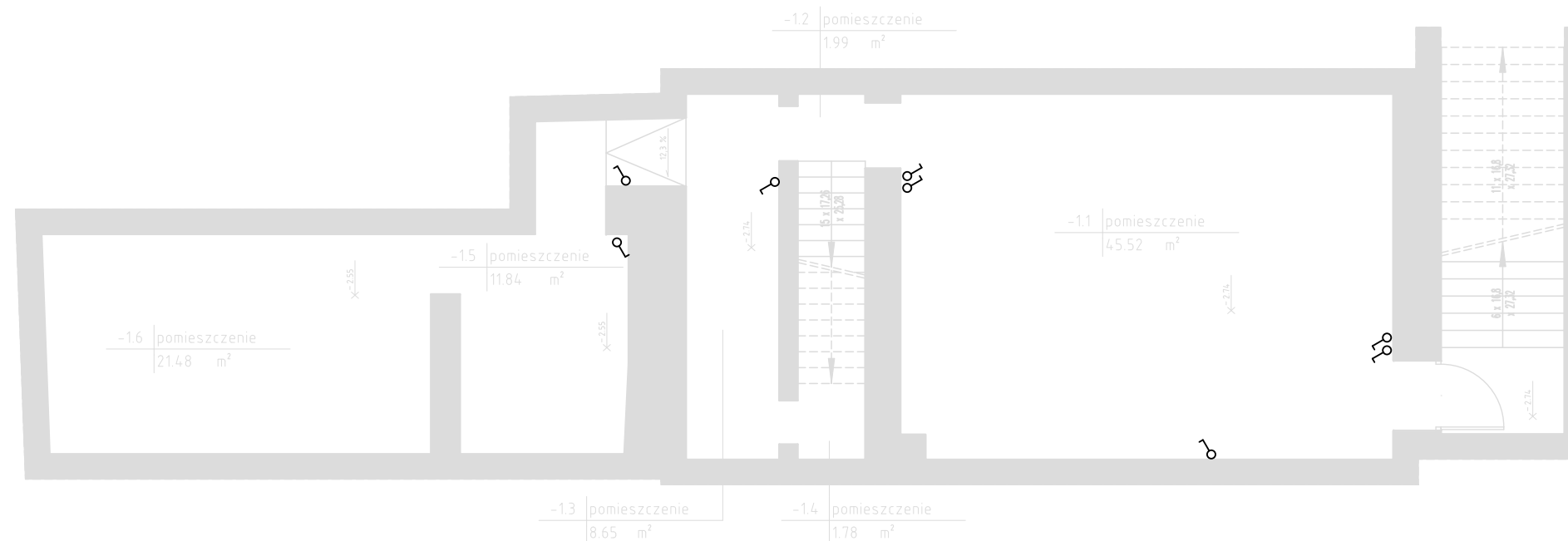


INWENTARYZACJA

PIWNICA		
NUMER	NAZWA POMIESZCZENIA	POW. [m2]
-1.1	pomieszczenie	45,52
-1.2	pomieszczenie	1,95
-1.3	pomieszczenie	8,65
-1.4	pomieszczenie	1,78
-1.5	pomieszczenie	11,84
-1.6	pomieszczenie	21,48
-1.7	pomieszczenie	8,14
-1.8	pomieszczenie	6,91
-1.9	pomieszczenie	3,75
-1.10	pomieszczenie	2,27
-1.11	pomieszczenie	1,28
-1.12	pomieszczenie	1,96
-1.13	pomieszczenie	23,26
-1.14	pomieszczenie	6,10
-1.15	pomieszczenie	8,40
-1.16	pomieszczenie	18,51
-1.17	pomieszczenie	3,24
-1.18	pomieszczenie	28,88
-1.19	pomieszczenie	11,16
-1.20	pomieszczenie	15,24
SUMA:		230,38

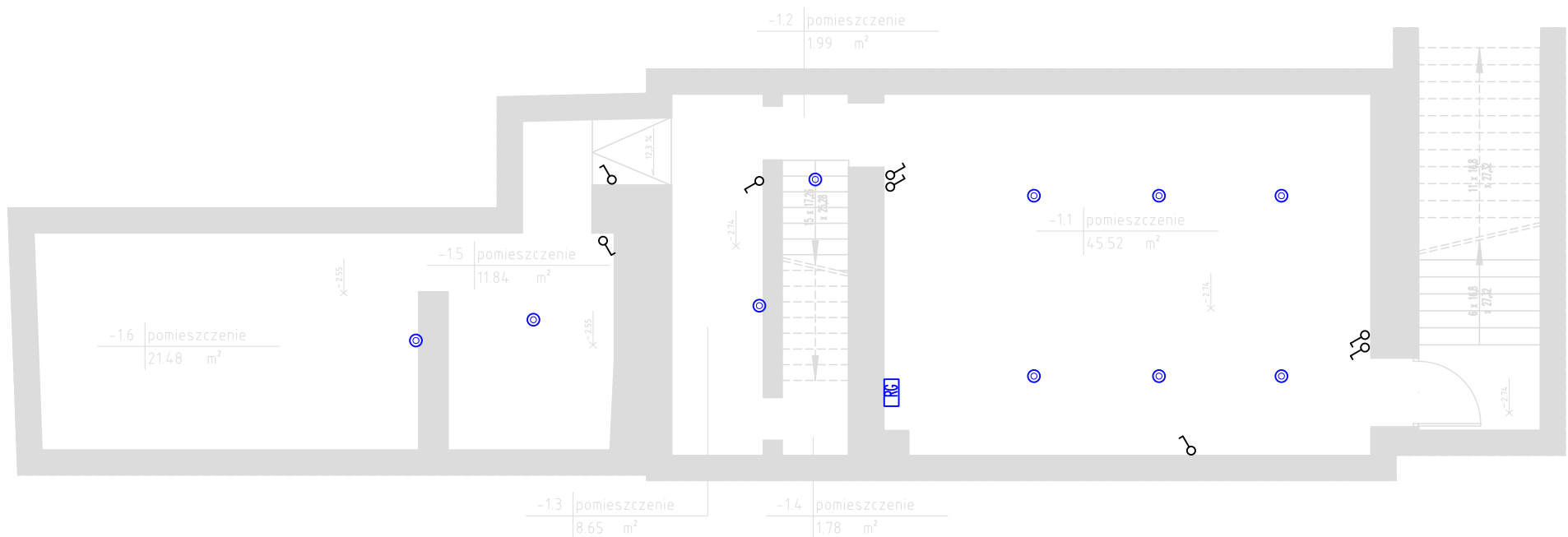
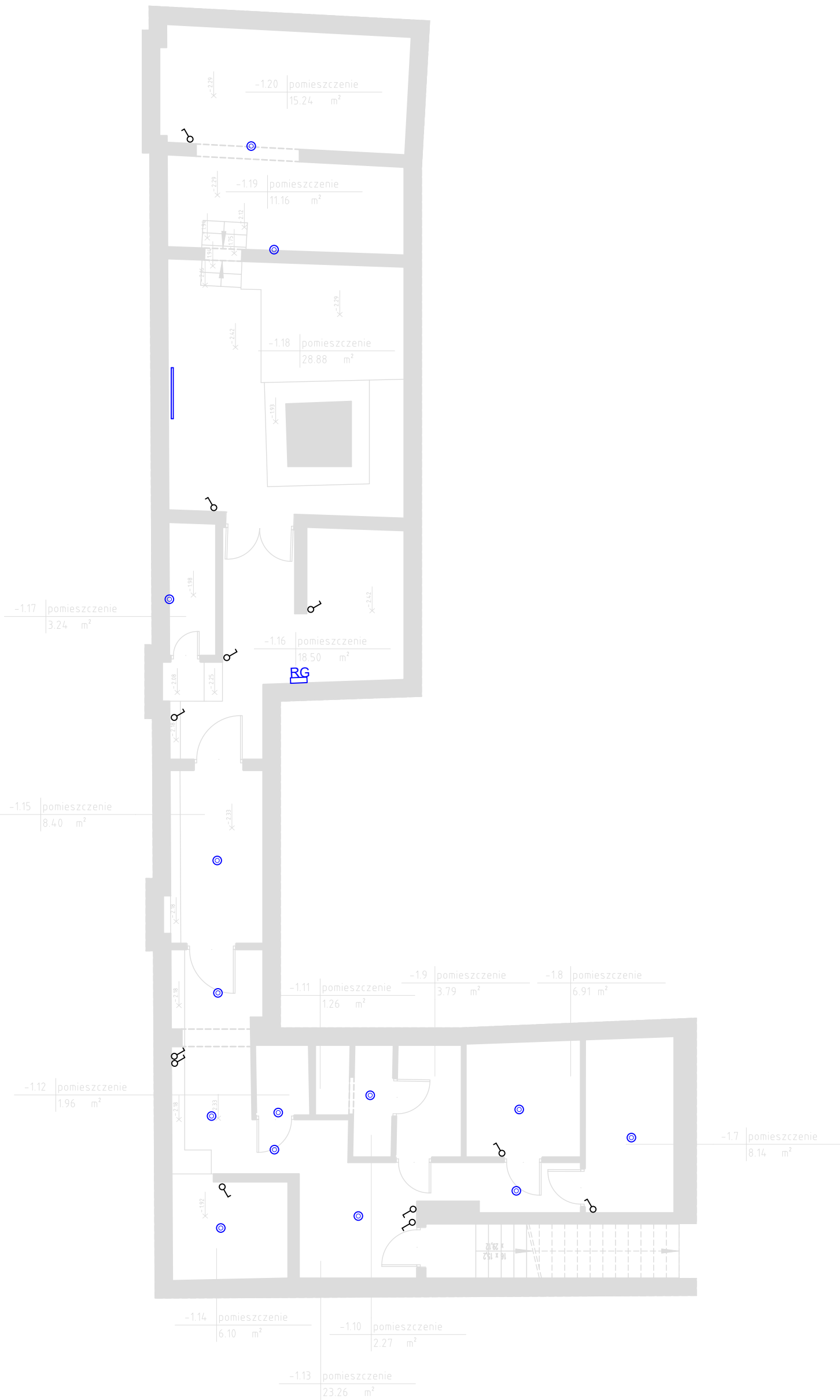
ZASADY WYKORZYSTANIA PROJEKTU:
Niniejsza dokumentacja projektowa może być wykorzystana z zachowaniem przepisów Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jednolity: Dz.U. 2022 poz. 2509 z późn. zm.).

Wyd. 00			
Faza:		INWENTARYZACJA	
Branża:			
Jednostka projektowa:		 IMC Projekt sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 89/43, 02-001 Warszawa www.imcprojekt.pl imcprojekt@imcprojekt.pl	
Nazwa projektu:		Wykonanie ekspertyz technicznych z kondygnacji podziemnych budynków użyteczności publicznej z przeznaczeniem na miejsca doradczego schronienia.	
Adres obiektu budowlanego:		ul. Wyzwolenia 13, 06-445 Strzegowo	
Nazwa i adres Inwestora:		Wójt Gminy Strzegowo	
Nazwa rysunku:		INWENTARYZACJA - piwnica	
Projektant:		dr inż. Łukasz Zawisław	
Nr rys.	I-01	Data:	08.2026
Wyd.:	00	Skala:	1:100



Niniejsza dokumentacja projektowa może być wykorzystana z zachowaniem przepisów Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jednolity: Dz.U. 2022 poz. 2509 z późn. zm.).

Wyd. 00			
Faza:		INWENTARYZACJA	
Branża:			
Jednostka projektowa:		 IMC Projekt sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 89/43, 02-001 Warszawa www.imcprojekt.pl imcprojekt@imcprojekt.pl	
Nazwa projektu:		Wykonanie ekspertyz technicznych kondygnacji podziemnych budynków użyteczności publicznej z przeznaczeniem na miejsca dożarnego schronienia.	
Adres obiektu budowlanego:		ul. Wyzwolenia 13, 06-445 Strzegowo	
Nazwa i adres Inwestora:		Wójt Gminy Strzegowo	
Nazwa rysunku:		PIWNICA - instalacje sanitarne	
Projektant:		dr inż. Łukasz Zawisłak	
Nr rys.	I-02	Data:	08.2026
Wyd.	00	Skala:	1:100



ZASADY WYKORZYSTANIA PROJEKTU:
Niniejsza dokumentacja projektowa może być wykorzystana z zachowaniem przepisów Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jednolity: Dz.U. 2022 poz. 2509 z późn. zm.).

Wyd.	00
Faza:	INWENTARYZACJA
Branża:	
Jednostka projektowa:	IMC IMC Projekt sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 89/43, 02-001 Warszawa PROJEKT www.imcprojekt.pl imcprojekt@imcprojekt.pl
Nazwa projektu:	Wykonanie ekspertyz technicznych kondygnacji podziemnych budynków użyteczności publicznej z przeznaczeniem na miejsca doraźnego schronienia.
Adres obiektu budowlanego:	ul. Wyzwolenia 13, 06-445 Strzegowo
Nazwa i adres inwestora:	Wójt Gminy Strzegowo
Nazwa rysunku:	PIWNICA - instalacje elektryczne
Projektant:	dr inż. Łukasz Zawisłak
Nr rys.	L-03
Data:	08.2026
Wyd.	00
Skala:	1:100